Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in sub-clause (2) for the words 'at once' the words "on the day the Mysore Land Reforms Act, 1961 comes into force" shall be substituted.'

Sri H. R. KESHAVAMURTHY.—Sir, the amendment is self-explanatory. The Land Reforms Act has not come into force. This amendment may also come into force when the Act comes into force. That is all.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House.

'That in sub-clause (2) for the words "at once" the words "on the day the Mysore Land Reforms Act, 1961 comes into force" shall be substituted.'

The amendment was negatived.

11-30 A.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:—

"That clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I beg to move :

" That the Bill, asamended, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER. —The question is :

"That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1965, as amended, be passed."

The motion was adopted.

———

OFFICIAL RESOLUTION *Re*: SURVEY AND SETTLEMENT

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now the Official Resolution may be taken up.

Sri S. SIVAPPA.—What is it that we are to discuss ? Is it the Report or the Resolution or the amendment ? We do not know what is the subject for discussion ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಂಚಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು, ಅದು 12 ಗಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಈ ದಿನದ ಸಭೆ ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ? 12 ಗಂಟೆಗೆ ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಆಗಬೇಕು, ಇನ್ನು ಕೇವಲ 25 ನಿಮಿಷಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ನೀವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಸಭೆ ಒಂದೂವರೆಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕುಳಿತು ಇದನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಭೆ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿನ್ನೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲ ಮುಗಿದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯಮೇಲಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗುವ ವೇಳೆಗೆ ಹನ್ನೊಂದುವರೆ ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಪಾಸಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಶೇಕಡ 4 ರಂತೆ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿರುವುದು ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಬೇಕು, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕರೆದು ನಂತರ ಸಭೆಯಮುಂದಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಬೇಕು. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಿಂಧುವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನೋಟಿಫೈ ಆಗಬೇಕು. ಇದೊಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತಳಹದಿಯಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಚುನಾವಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡತ್ತೇವೆಂದು ಆಗ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ದ್ರೋಹವೆನಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈಗ ತರಬಾರದು, ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ತರಬೇಕು.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I raise a point of order under rule 139. It is about the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let us see at the time of moving the amendment.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—The Hon'ble Minister had promised to this House that he would supply necessary figures in relation not merely to Zones but in respect of each taluk showing the acreage and the increase, etc. He has not supplied the figures as promised. He has supplied only Zone-war figures from which we will not be in a position to know how each taluk is affected.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಾದಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಹೇಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆನೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದಂತೆ 38 ಜೋನುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಆರೂಕಾಲರಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದಾಗ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದಾಗ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ, ಖುಷ್ಕಿ, ತರಿ, ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜೋನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬಹುದು. ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೆನೋ ಅಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, the heading given in the schedule is a misnomer. It is said "existing assessment at the rate of 4 per cent." What is the existing rate ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—That has been given in the original Bill.

Sri S. SIVAPPA.—The heading should have been, proposed rate, existing rate and like that.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Minister may please state what he means by "existing rate."

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Yesterday I have said what the total assessment would be at the rate of 6¼ per cent. We have calculated at the rate of 4 per cent which the House has accepted day before yesterday and I have given those figures.

ಈಗ ರೈತರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಂದಾಯ ಮುಷ್ಕಿ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ 3 ಕೋಟಿ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಶೇಕಡವಾರು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬಹುದು.

Sri H. R. KESHAVAMURTHY.—I rise a point of order. Please read rule 139.

Sri S. SIVAPPA.—The proposed rate of 6¼ per cent was published and objections were called for. But, this 4 per cent rates have not been published. Have you published and collcted objections ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—It is not necessary. The House has decided. Already the Act has been amended and the Governor has given his assent to reduce the rate from 6¼ per cent to 4 per cent. At this stage it is not necessary to circulate it.

Sri S. SIVAPPA.—I agree the Act has been amended According to this 4 per cent rate the entire thing has to be published ; by a beat of tom tom it must be published. Tbis has not been done according to the provision in the Survey Settlement.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Nobody is adversely affected. In fact they were representing that the rate was high and should be reduced.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, this amendment comes very late. There is no advance notice of it as required under rule 139. We are not in a position to have full knowledge of the amendment. Sufficient time should be given to the members to study the matter.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, with your permission I am inclined to support the point of order raised by Sri H. R. Keshavamurthy. I am sure you concede that this is an important measure. No doubt the rules are, the Speaker with certain powers. The section says that 'unless the Speaker allows the amendment to be moved.' I am making this request to you that you should not allow this amendment to the official resolution.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The amendment is not yet moved.

Sri S. M. KRISHNA.—We will raise that objection when it is moved. Coming to the point raised by the Hon'ble Member Sri S. Sivappa, I have to submit that if the Settlement Reports were to be accepted by this House in to to without any amendment there is no need for the report to go back from where it originated. Now the Government has proposed an amendment to the Settlement Report in which case it would be binding for the Government to go to the people again and hear the objections. Whether the rise is 4 per cent of 6¼ per cent, it is immaterial. There has been a change and naturally it has got to go back to the people.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Does the Hon'ble Member mean to say that this House has no authority to modify the proposal or to amend in any way ?

Sri S. M. KRISHNA.—I do not mean to contend that this House has no authority to amend. But I contend that the people must have a say in this amendment.

Sri K. LAKKAPPA.—Sir, I rise to a point of order.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The member has already raised and I have said that I will give a ruling.

Sri K. LAKKAPPA.—I am rasing a fresh point of order.

Sir, Section 114 of the Land Revenue Act deals with the provision—Government may direct an original or revision settlement of land revenue of any land. The procedure to be followed should be determined. They have not followed the procedure prescribed. Section 119 deals with publication of the Settlement Report, which says :

> " The Deputy Commissioner shall also publish or cause to be published in each village concerned in Kannada and in such language of the area, if any, as may be directed in this behalf by the State Government, a notice stating for each class of land in the village the existing standard rate and the extent of any increase or decrease proposed therein by the Settlement officer."

The Hon'ble Minister made a statement that according to the amendment proposed to the Land Revenue Act, there is a decrease in rates. As the sanctity attached to this provision (section 119) has not been followed, this Resolution cannot be taken up now.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What is the present stage ? We have passed that stage and the proposals are before the House. Does the Member mean to say that any modification has to go to the village ? Under what clause ? What is the provision requiring it again to be sent to the villages ?

Sri K. LAKKAPPA.—The Resolution was moved once and in the meanhile the amendment was proposed. Therefore, the other part of the Resolution to be discussed is null and void by virtue of its being not in conformity with sections 121 and 119.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let us hear the Hon'ble Minister for Law.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law),—Sir, in regard to the point raised by Hon'ble Members that because of the proposed amendment to the Resolution proposing to accept the Settltement Reports and

that fresh publication in villages must be made of the modified Settlement Reports according to the amended provisions of the Land Revenue Act, I wuld like to draw the kind attention of the Hon'ble Members to Section 9 of the Bill, which they passed into an Act yesterday and which has received the assent of the Governor and which has become a Law. Section 9 of that Act, which was passed yesterday reads:—

"PROVISION RELATING TO CERTAIN SETTLEMENT REPORTS.—Notwithstanding anything contained in the principal Act and the rules and orders made thereunder.——

(*a*) the Settlement Reports laid before each House of the State Legislature under sub-section (1) of section 121 of the principal Act, and pending before the State Legislature on the date of commencement of this section, shall be deemed to have been modified in accordance with the provisions of the principal Act as amended by this Act; and

(*b*) on the approval of such Settlement Reports, with such other modifications as the State Legislature may make, the State Government shall pass orders under section 121 of the principal Act in conformity with such approval, and assessment of the ordinary land revenue in respect of any land shall be fixed accordingly."

The modifications now sought to be proposed by the amendment are deemed to have effected modifications which do not need any fresh publication. Only the Resolution of the modified assessment will be published after orders have been passed by the Government. Therefore, there is really no point of difficulty. I may asure the Hon'ble Members that their doubt is not justified.

Sri K. LAKKAPPA.—It is stated that on the appoval of such Settlement Reports the State Government shall pass orders under Section 121 of the principal Act in conformity with such approval, and assessement of the ordinary land revenue. If Section 120 has to be complied with, we have to follow all the procedures by going to the Village chavadies and tom-toming. Therefore, I request the Hon'ble Minister to withdraw the Resolution.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Having regard to the amendment that is already passed and accepted by this House, I think, the position stated by the Hon'ble Minister for Law is correct and we need not go into it again. If there is any complication, it is a matter for the Court to decide. For the present I hold that the discussion is in favour and there is no Point of Order.

(*Hon'ble Member Sri Lakkappa stood up.*)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—One person cannot obstruct the business of the House. I have called upon Sri H. D. Deve Gowda to speak.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Mr. SPEAKER.—Before Sri Deve Gowda speaks I have to say a few words. We have been sitting from the 26th of February carrying on business. It was thought that we will be able to finish this work also by 12-30 P.M. While dealing with the Bill for which the assent of the Governor was got and published, the scope of the Debate was practically the same as is now covered by the amendment. In the course of the Business Advisory Committee, the position was examined and it was decided that whatever time that was not utilised for debating upon the Bill could also be co-related to this remaining part of the business. The amendment has now brought the level of taxation or possible taxation much lower than before. The speeches indicated that what was contained in the Resolutiou was so high that it would not ultimately satisfy the entire demand or the individual opinion.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—Not rational !

Mr. SPEAKER.—What does he mean by rational ?

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—It is Rs. 120-; the land revenue is less than the previous rate.

Mr. SPEAKER.—My friend was pleased to mention that the amendment is not rational. So I got confused and I asked him what he meant by that. He says the basis for the amendment or the reason behind it is not proper. The basis is irrational. I am not concerned with the correctness or otherwise of the basis, and even if it were necessary the error lies in thinking that rainfall is to be the scale for taxation. I think the produce, the harvest and what is got out of the land is the basis of the share to be taken by way of tax or revenue. That will be the basis and not rainfall. What is the stage at which the matter stands now.

12-00 NOON.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The resolution of the Survey and Settlement report is being taken up.

†Sri M.V. RAMA RAO—The debate on the resolution for accepting the report was to have been resumed and Hon'ble Minister for Revenue was to have moved the amendment to the resolution. At that point of time, certain objections were raised that the Settlement Reports had to be republished in the villages because of Certain considerations. By way of reply section 9 of the Act that was passed yesterday was readout and these settlement report before the House according to that Act as so amended ought to be deemed to have been prepared under the revised amended Act and therefore no question of republication arises.

Mr. SPEAKER.—With regard to republication I do not know how it arose at all. I believe that point was raised at the very beginning as a point of order that it was not published in the village and so on. I remember having explained as to what is meant by publication. After

going through that debate, for any member to say that there has been no publication because of the new Act Amounts to misplacing the reasons.

Sri K. LAKKAPPA.—I am referring to the amendment leduoing the rates. The rates originally proposed by the Settlement Officers have been reduced and hence the new rates will have to be published under the Act.

Mr. SPEAKER.—We are on the point of the resolution. There is nothing like publishing the resolution of the House in the Gazette. Even if the Government were to permit I will not permit, the resolution of the House being published. That would offend the sovereignty of the House.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I referred to rule 139.

> " (2) If notice of such amendment has not been given one day previous to the day on which the resolution is moved, any member may object to the moving of the amendment and such objection shall permit, unless the Speaker allows the amendment to be moved."

Mr. SPEAKER.—I am not going to reopen what the Deputy Speaker has decided. The Hon'ble member has to see whether I give the permission or not. If I give my consent the amendment may be taken up. It is no point of order to tell me how I should exercise my discretion.

Sri S. M. KRISHNA.—The Hon'ble member is entitled to raise an objection under 139 (2). Whether it amounts to a point of order or an objection amounts to a hair-splitting argument. I am going to plead as to how the Chair should use the discretion in favour of disallowing the amendment. This is a very important measure and we will have to bestow our thoughts. There is no point in hurrying through this amendment. I plead that the Chair upholds our objections.

Mr. SPEAKER.—All that has to be said for the purpose of pursuading me as to how to exercise mv discretion very properly, had been said. There are definite principle that guide the exercise of discrition. When a proposition is before the House, the Speaker has to take all factors into consideration in using his discretion under 139 (2). The Resolution is before the House since a long time and sufficient time has elapsed. The amendment is in accordance with the Bill. The Bill has been discussed twice and it has been adopted. Members could not have participated in the debates without knowing the contents. They are fully aware of the provisions. If the contents of this amendment had been the subject matter of attention and steady by the members for the last three days, the object of the rule is fulfilled. The object of publishing the amendment one day earlier is that the Secretary may be given enough time to cyclostyle and circulate the papers. The rulings have held that if Government gives notice of amendment, usually the discretion is exercised in favour of it. The reason has also been stated in

(MR. SPEAKER)

more than one ruling, because it is the Government that has to take consequences of all the that are passed. If they think that with this amendment, they can do it better, then it is for them. If the vote of majority is there, all steps are with the Government. My duty is to see that the members are not taken by surprise. I will not question the members. But I would only put it in the shape of a question. Do the members suggest that they are being apprised of the contents and not of the amendment as such? The step that isproposed, I suppose even before the Bill was introduced, was mentioned in the House. It was mentioned more than once that it was going to be reduced from 6¼ per cent, that it may come upto 4 per cent. It was more than three days ago that it was mentioned. The very purpose of postponing this discussion was to see that a Resolution may be brought in accordance with the amending Bill that was passed. Yesterday, I announced that this debate will take place, because the Government has also given consent and the Act has been published in the Gazette. So the Act has become opsrative. Remembering all this background and the relative details chronologically, I do not think I cannot exercise my discretion. I have seen through all the stages, so that I have to conclude that the members are aware. Of course, they are entitled to oppose and to see that the Government does function according to rules, that they comply with the rules ; I can very well understand that. The rule says that the Speaker may. I have therefore exercised my discretion and permitted it.

Sri S. M. KRISHNA.—Our only Contention is that it can be taken up today. It may be taken up tomorrow or in the next session.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನನಗೆ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಸ್ವಾಮಿ·

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಕೂಡಲೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆ, ನಿಮ್ಮ ಅನುಮಾನ ಹೇಳಿ ಅಂತ ನಾನು ಕೇಳಬೇಕು ? ನಿಮ್ಮ ಅನುಮಾನವನ್ನು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳಿ ಅಂತ ಕೇಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯು ಆಕ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಏನೂ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ನನ್ನ ವಾಕ್ಯ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈಗ ಏನು ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯು ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ; ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ, ಹೊಸ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅನುಮಾನ ವೇನೆಂದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾಣಿಸಿ, ಈ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವ ವಿಷಯದ ಯಾವುದನ್ನೊ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿ, ಮೂಲ ಆಕ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ? ಆರುಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಏನು ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರೋ, ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಾವು ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನಿಗೆ 1 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು

ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಗ ಕಂದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡೂ ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಈ ಕ್ರಮ ಸರಿಯೇ ? ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕವೇ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ 100 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಂಕ್ರೀಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕೆ ಅನ್ನುವುದು ಅನುಮಾನ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆನಿರ್ಣಯ ಕೂಡ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಇದು ಕ್ರಮವೆ ಅನ್ನುವ ಅನುಮಾನವನ್ನು ನನಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪ ಏನಂತಿ. ಅವರ ತಲೆಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ, ಸ್ಪೀಕರು ಅವರು ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವುದು, ಅವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ದಯಮಾಡಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇನ್ನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮರೆತುಬಿಡಿ. ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದ್ದರೆ ಕೇಳಿ. ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದ್ದರೆ, ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ, ನನಗೆ ಸರಿ ಕಂಡರೆ, ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಕೇಳಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ನಿಮ್ಮ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ? ನೀವು ಹೇಳುವುದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಲೆಗೂ ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಡಿ. ಇನ್ನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮರೆತುಬಿಡಬೇಕು. ಈ ತಪ್ಪನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ನಾವ್ಯಾರು ಸರಿ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. Now the amendment may be moved.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I beg to move :

"That in the official resolution moved in pursuance of sub-section (1) of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, after the figures and words" : 26th February 1965," the following words shall be inserted, namely —

"as modified by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965, subject to the following modifications, namely :

(1) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports but subject to the provisions of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964 as amended by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965 (hereinafter in this Resolution referred to as the said Act), where any land, which is dry land falling within the category of sub-item (i) of the definition of "dry land" contained in item (a) of Explanation in clause (8) of section 2 of the said Act and in which mulberry crop can be grown, has been classed as garden land in the said settlement Reports, such land shall, except where it is classified as dry garden land under any law repealed by section 202 or any law in force at any time before the commencement of said Act, be classified as dry land for the purposes of the Said Act and assessed accordingly ;

(2) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports, in respect of land which is plantation land as defined in item (d) of Explanations in clause (8) of section 2 of the said Act, steps be taken for the classification of such land as plantation land and for the determination of assessment and settlement of land revenue in accordance with the provision of the said Act."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in the oficial resolution moved in pursuance of sub-section (1) of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, after the figures and words "26th February 1965," the following words shall be inserted, namely :

"as modified by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965, subject to the following modifications, namely :

(1) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports but subject to the provisions of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964 as amended by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965 (hereinafter in this Resolution referred to as the said Act), where any land, which is dry land falling within the category of sub-item (i) of the definition of "dry land" contained in item (a) of Explanations in clause (8) of section 2 of the said Act and in which mulberry crop can be grown, has been classed as garden land in the said settlement Reports, such land shall, except where it is classified as dry garden land under any law repealed by section 202 or any law in force at any time before the commencement of sad Act, be classified as dry land for the purposes of the Said Act and assessed accordingly ;

(2) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports, in respect of land which is plantation land as defined in item (d) of Explanations in clause (8) of section 2 of the said Act, steps be taken for the classification of such land as plantation land and for the determination of assessment and settlement of land revenue in accordance with the provision of the said Act."

Mr. SPEAKER.—Now we have to resume the debate. Has the Minister for Revenue got anything to say in support of the amendment ?

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—The amendment itself is self-explanatory and there is nothing to be explained.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—The Revenue Minister may think otherwise.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಹಣ ಬರುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ? ಇದಕ್ಕೇನು ಬೆರೆ ಇಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—What does my friend Sri Deo say ? With all the wisdom and the originality that he possesses, he says 'may'. If it is 'must' then I can entertain it.

Sri V. M. DEO.—In common parlance 'may' definitely means 'must'

Mr. SPEAKER.—Now I have understood the member I suppose the Revenue Minister, the Finance Minister and the Chief Minister will also agree.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—We are all agreed.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್:—ನಾವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕು, ನೀವು ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ?

Mr. SPEAKER.—Order, order. The Member should not go off the Debate. He must be within the ambit of the Debate.

Sri V. M. DEO.—He is a Minister and I am a legislator. The point is, you must always have proper regard for the treatment of members. Before the Revenue Minister went the Finance Minister said to him: "You go, we will pass." and now the Revenue Minister says that what he said is all right. Should he not have any regard for the House? There is a limit to which any Minister can go. The seriousness which you, Sir, attach to these things is not there with the Ministers and that makes us look very small. I always respect decency more than anything else. I have the greatest respect for the Finance Minister, but when once I get a slight doubt, it becomes difficult and it impairs the honour of this House. However, even now I would like to say one thing, let the Finance Minister re-state what he stated and let the Revenue Minister say that he agrees with it. Then we will all be satisffed.

Mr. SPEAKER.—The entire trouble arose this way. When I called upon the Minister for Revenue asking whether he has got anything to say in support, the Finance Minister said that it is so plain that there is nothing more to say. Does not the Hon'ble Minister for Revenue agree with it ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Certainly.

Mr. SPEAKER.—Then what is all this fuss about ? I am there to protect the honour of this House and I will see that the honour and dignity of this House is not lowered under any circumstraces.

Sri V. M. DEO.—Thank you, Sir, for having dealt with the matter very discreetly. I take my hat off to you.

Sri S. M. KRISHNA.—At this time I would like to make a submission. We have been sitting from 8-30 in the morning without a break and it is now 12-30. Now it is the wish of many members that we should adjourn.

Mr. SPEAKER.—Shall we re-assemble after half an hour ?

Sri S. M. KRISHNA.—Not today. We can take it up later.

Mr. SPEAKER.—The desire of the House expressed to me by members individually and collectively was that we must all go home finishing the work today and therefore we adjourned certain other work. I did not even permit the non-official business on that ground. If we are going to adjourn now without finishing the business, where was the point in rushing through ? We passed the Bill and accommodated the Government by passing it early, then it was taken to the Council and hurriedly passed and sent to the Governor and the Governor gave his assent and it was published. That was done for the purpose of closing this business today. I very well appreciate that we have been sitting from 8-30 A.M. in the morning. I am agreeable for a short interval.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—In the other House the whole of the business today is my business and it is meeting from 2-15. Before that we must finish it here. There is nothing much left and I think it can be passed now itself.

Mr. SPEAKER.—We can have half an hour's break because we did not have even the tea break.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಹೋದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸೆಷನ್ನನ್ನಾದರೂ ಕರೆದು ಆಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—If the House desires I have no objection to a break of half-an-hour or even one hour.

HON'BLE MEMBERS.—One hour.

Mr. SPEAKER.—Then the House will now adjourn and meet at 1-30 P.M.

The House adjourned at Thirty Minutes past Twelve of the Clock and re-assembled at Forty Minutes past One of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Mr. SPEAKER.—Please send words to members who are in the lounge and those who are desirous of participating in the debate may come.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಭೆಯಲ್ಲ ಕೋರಂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. (ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಎಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಈಗೀಗ ಸದಸ್ಯರು ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಕೋರಂ ಭರ್ತಿ ಆಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು)

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must not mislead me. Sri H. D. Deve Gowda, will speak.

Sri K. LAKKAPPA.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಾನು ಒಂದು ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ತಮ್ಮ ಪರಿಮಿಷನ್ನನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಲ್ಲಾದರೆ... ..

(ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದರು.....)

The rules provide that if the member who is on his legs yields he can ask.

Sri K. LAKKAPPA.—If the Hon'ble Member yields.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.....(ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡರು.)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಏನಿದೆ ಅದು ನಾಳೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಘಾತವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ.....

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member will kindly resume his seat.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಇದು ರೈತರ ಮೇಲೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಏನು ಮೇಲೆ, ಕೆಳಗೆ .....?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಮುಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—My only permission is, for the member to retire from the House if he wants. That is the invitation from me.

Sri K. LAKKAPPA.—Democracy requires.....ತಮಲ್ಲಿ ನಾನು.....

Mr. SPEAKER.—I am protecting democracy.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮತ್ರೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗೆ ರೈತರು ಗುರಿಯಾಗು.....

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri K. LAKKAPPA.—They should hear.

Mr. SPEAKER.—Order, order. Does not the Hon'ble Member know what he is doing when I call him to order? He must sit whatever may be the feelings on the occasion. He spoke something... The Hon'ble member will adhere to the rules very strictly.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ...ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ನನಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಬೇಕು...

Mr. SPEAKER.—Order, order.

(*The Hon'ble Member continued to interrupt*).

Mr. SPEAKER.—Order, order, What is the matter?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—He wants publicity.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri K. LAKKAPPA.—What is that publicity. He is making an insinuation.

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble Member know rules? Or should I enforce rules? The member will retire from the House for behaving like this. Will the member withdraw? I will give him two minutes.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ.....

Mr. SPEAKER.—The member will withdraw from the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಾನು ಯಾವ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲವಾ.....

Mr. SPEAKER.—Second time. Does the member withdraw or not?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ.....

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble member know what he is doing. He will retire from the House in two minutes. If he does not come out, I know how to enforce it?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಆಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.....

Mr. SPEAKER.—Order, order. Now the House knows how the member has behaved. I asked him to retire; he does not. He does not go out of the House. I asked him to retire from the House. If he does not go out, the Marshall will be called and will be asked to take him out bodily from the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ...ಆದರೆ.....

Mr. SPEAKER.—Order, order.

(*At this stage the Marshall of the House was sent for.*)

Mr. SPEAKER.—If the member does not go out, he will be taken out bodily; he will not come into the House for the day.

Sri K. LAKKAPPA.—I obey the Chair.....

Mr. SPEAKER.—First he should obey. If the Hon'ble member speaks one word more he will have to take the consequences.

(*At this stage the member withdrew from the House*).

Mr. SPEAKER.—After all there must be some decency and limit. By simply talking like this, it serves no purpose. If the member can not behave properly he will get in only when he learns to behave. Sri H. D. Deve Gowda, will speak.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಾಂಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿನತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆಲವು ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ರೈತನಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4ರಷ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಕೊನೆಯವಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ರೈತರಿಗೆ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟುರಮಟ್ಟಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. 1947 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಒಂದು ಬಿ ಎಲ್ಲಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ 12 ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸೆಂಟನ್ನು ಪಡೆದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ.....

ರೈತನ ಮೇಲೆ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದು ಕೇವಲ 12 ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈಗ ಈ ರೂಪವಾಗಿ ತಂದು ಇಷ್ಟೊಂದು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಔಚಿತ್ಯ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡ್‌ನ್‌ಗೆ 7 ಲಕ್ಷದ 928 ರೂಪಾಯಿ ಈಗ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ನಿನ್ನೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವ ಕಂದಾಯ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದು 23 ಲಕ್ಷದ 35 ಸಾವಿರದ 436 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಂಕಿ ಅಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಬೇಕು. 7 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ

ಇದ್ದುದ್ದು 23 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರೂವರೆಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಂಕಿಅಂಶದಲ್ಲಿ ದೃಢ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅವತ್ತು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ 1-20 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ 300 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್‌ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದರಿಂದ ರೈತನು ನೆಮ್ಮದಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅವನಿಗೆ ಸಾಲತ್ತು ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದರಿಂದಲೇ ದೃಢಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕವನು 1-30 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 130 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ತರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ತೋಟಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ನಿನ್ನೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಕ ಮನೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಜೋನ್‌ನಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದ್ದು 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ 38 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಂತೆ ಆಯಿತು. ಜೋನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ವೇ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ 70ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ತಾಲ್ಲೂಕು ಫಿಗರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಐನ್ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು, ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತಿನವರು ಹಾಕತಕ್ಕ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್, ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಈಗ ತಾವು ಹಾಕಿರುವುದು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎಂಟು ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ಬೇಕಾದರೆ, ತಮಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತರೀ ಕಂದಾಯ 8 ರೂಪಾಯಿ 80 ಪೈಸೆ ಇದ್ದುದ್ದು 12 ರೂಪಾಯಿ 40 ಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಸೆಸ್, ಪಾಟರ್ ರೇಟ್, ಮೆನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 40 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 8 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತನಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಿ ಅವನು 40 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಂದಕ್ಕೆ ಏರಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ನಿನ್ನೆದಿವಸ ಹೇಳಿದರು, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ನೇರವಾದ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಐನ್ ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ತಾವು ಇತರ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಕತಕ್ಕ ಸೆಸ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಈ ಪ್ರಮಾಣ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ 400 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಸೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ 439 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಕೂಡ 300 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ತರಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದ, ಸರ್ಕಾರದ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಬರದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರೈತ ತರಿಗೆ ಹೊರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಂಥ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಆದರೆ 7-8 ಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಅದರಿಂದ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ, ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಏನಿದೆ ಅತನು ರೀಪೇಯಿಂಗ್ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವನು ಜೀವನಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇನ್‌ಕಂ ಏನಿದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೇ ಹೊರತು ಮೊನ್ನೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದೆ, ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯದಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೇ ಹೊರತು ಈ ರೀತಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ರೈತನ ವ್ಯವಸಾಯದ ಖರ್ಚು ಏನಿದೆ, ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅವನು ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೂ, ನೀವೂ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಂದಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

2-00 P.M.

ಇವತ್ತು ಬಾಗಾಯ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಹೀಗೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಸೆಸ್ಸು ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ನುಮಾರು 70 ರೂಪಾಯಿಗಳವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಸೆಸ್ಸು ಮುಂತಾದ್ದೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಾದದಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೈತರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊರೆ ಹೊರಿಸುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಈ ನೀತಿ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಡೆಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ನಚಿವರು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ತಮಗೆ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬೆಂಬಲವಿದೆಯೆಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದಾಗುವ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now, I want to put to the House one thing. I want to give maximum time to the members. I want this to be closed today. I am prepared to give as much time as possible to the members. I may also indicate that the time to be allotted to members will be in the ratio of 75 : 25. Seventy-five per cent to the opposition and twenty-five per cent to the Congress. I have been asking the whips of parties to give me the names and also the time required. Everytime I have been requesting but there is no compliance.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, we can go up to 5-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—If the members co-operate I can do that. Do you know how a member of your party behaved today. He insulted the House. It does not help anybody. If it serves any good purpose I have no objection.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹಸಿವಿನಲ್ಲಿ, ಊಟಮಾಡಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ದಯವಿಟ್ಟು ಒಳಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮುಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಮಾಡುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕಡಮೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಭಾಷೆಯನ್ನು ತಿರುಗು ಮುರುಗು ಮಾಡಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—38 ಜೋನುಗಳಲ್ಲಿ 4 ಜೋನುಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಚೌಕಾಸಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿದ್ದುದನ್ನು ಏರಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಗಲಾಟೆಯಾದಮೇಲೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನರಕಾರದ ನೀತಿ ಇಂಥ ಚೌಕಾಸಿಯ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮೊದಲು ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮಸೂದೆ ತಂದಾಗ ನಾಲ್ಕೈದು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇವತ್ತು ಚೌಕಾಸಿಮಾಡಿ ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ನಾನು ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೊದಲಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನರಕಾರ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ನಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ತಮಗೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನಲು ಹೊರಟಿದೆ. ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಹುಡುಕ ಬಹುದು, ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿನಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನುಮಾರು 40-50 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಕಡಮೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೊರತೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನರಿದೂಗಿನಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾನಿನ ನಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಹಣ ಎಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲಿ, ನಾವು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಯಾರು

ಹೊರಬಿಲ್ಲರೋ ಯಾರಿಗೆ ಹೊರಲು ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಇಂಥ ಹಳ್ಳೀ ಕಂದಾಚಾರದ ಪದ್ಧತಿ ಬೇಡ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನನುಸರಿಸಿ. ರೈತವರ್ಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದುದು, ಪುರಾತನವಾದುದು. ಎಂದು ನಿನ್ನೆ ದಿವನ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಚಡ್ಡಿ ಜನ ಎಂದೇನು ಹೇಳಿದರೋ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ ಎಂದರು. ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ರಾಜ್ಯವಾಳಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದವರು ಇಂದು ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಉಪವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ಆರೂ ಕಾಲದ್ದುದನ್ನು ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಇಳಿಸದಿದ್ದರೆ ವನವಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸರಕಾರಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆಯಾಗಿರಬೇಕು. ಹೇಗಾದರೂ ಆಗಲಿ, ಕೊಂಚ ಕಡಮೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಸಂತೋಷ. ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷ ಈ ಸರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ವಾಳಲಿ. ಈಗಲೇ ವನವಾಸ ಬೇಡ, ನಾವು ಅವರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಚಿನ್ನದ ಮೊಟ್ಟೆ ಇಡುವ ಕೋಳಿಯನ್ನು ಕೊಲೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಂದಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಸೆಸ್ಸು, ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್, ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್, ನೀರು ತೆರಿಗೆ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಮುಂತಾದುವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದು ಅವನ್ನು ಕಾನೂನು ಕಡತಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದೆ. ರೈತರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತರುತ್ತಿರುವ ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಮೂರನೆಯದು. ಈ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನು ತರಲು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಹಸ ಖಂಡಿತವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಹುಚ್ಚು ಸಾಹಸ. ಇಷ್ಟು ಆತುರವಾಗಿ ರೈತರಮೇಲೆ ಹೊರೆಯಾಗುವ, ಅವರನ್ನು ಪಡಬಾರದ ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡುಮಾಡುವ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯಿಂದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಂದು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಒಂದು ಆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸಭೆ ಕರೆದು ಸಾಯಂಕಾಲ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹವಣಿಸಿದಿರಿ. ಈ ಆತುರವೇಕೆ ? ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯುವುದಾದರೆ ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ತಾನೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಮೊದಲನೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು, ಸ್ಕೂಲ್ ಫೀ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆತುರವಿಲ್ಲ. ಸೆಕಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯದ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು. ಅವರು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದರೋ ಏನೋ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಅವರು ಅಂಥ ಜಾಣತನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೇರತಕ್ಕ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ, ಈ ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸೆಕಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪೂರ್ತಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಈ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಚಮತ್ಕಾರವಾಗಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಇವತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ಔಚಿತ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಶೇಕಡ ಆರೂಕಾಲರಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಈಗ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ ಒಂದು ಒದಲಾವಣೆಯಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಜಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಚಿವರಾದ ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ ಅವರು ಮೊನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ತಯಾರಾಗಿವೆ ಎಂದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಬಹಳ ಅನುಭವದಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ತರಹ ಭೂಮಿ ಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಬೆಳೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಾಲ್ಕು ತರಹ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ತನಗೆ ತೋರಿದ ರೀತಿ ಕಥೆ, ಸ್ಥಳದ ಪುರಾಣ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ 60 ರೂಪಾಯಿ ಧಾರಣೆ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 90 ರೂಪಾಯಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ 110 ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ? ಅದು ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರ ಪುಣ್ಯ. ಬಡವನ ಮತ್ತು ರೈತನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಿಳಿದವರಿರ ಬೇಕು ಅವರು. ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಸೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಹಾಕುವುದು ಕುರುಡು ನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಸಾಯಿಲ್ ರೀಸರ್ಚ್, ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್, ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಜೋನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ತರಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಆಧಾರವಿಲ್ಲ.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—He has arrived at average yield and recommended as standard rate.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನರಾನರಿ ಉತ್ಪನ್ನದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ನರಾನರಿ ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನು ಬರುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 1929-30ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಧಾರಣೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಆಗಿನ ಬೆಳೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡ ರಾರವೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳನ್ನು ಈಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಆಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ಈಚೆಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಕಾಫಿ, ಭತ್ತ, ರಾಗಿ, ತೆಂಗು, ಅಡಕೆ ಇವುಗಳ ಬೆಲೆ ಆ ಹೊತ್ತು ಏನಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಪೀಕ್ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಧಾರಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಲ್ಲದ ಧಾರಣೆ ಏನಿದೆ? ಅದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ರೇಟ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು 30 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ, ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಆಗುವ ಮೊತ್ತದಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಂದು ಸಲ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಬಹಳ ವರ್ಷ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಅದನ್ನು ಏರಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಇಳಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಲ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಮಳೆ ಬರಲಿ, ಬಾರದೆ ಹೋಗಲಿ ಎಂಟಾಣೆ ಬೆಳೆ ಯಾಗಲಿ, ಹನ್ನೆರಡಾಣೆ ಬೆಳೆಯಾಗಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಂದೇ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಭೂಕಂದಾಯದ ರೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನುತೆಗೆದು ಬಿಡಿ; ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಯಿತು. ಆಗ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಆದಾಯ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಕಂದಾಯದಿಂದಲೇ ಒಂದು ಕೋಟಿ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಕಂದಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗದೆ ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯ 120 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಂದಾಯ ಹೋಗಬೇಕು. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ, ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಇಂಥ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಡವರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಪದ್ಧತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಮೂರು ಕೋಟಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಎಲ್ಲ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯ ಮಾತ್ರ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ- ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಆಗಿದ್ದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ರೈತನು ಈಗ ಇರುವ ಹೊರೆಯನ್ನೇ ಹೊರಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದಾಗಿರುವ ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಮೋಸವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಕೋಟಿ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೂರು

ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇರುವುದು ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ನದ ಹಾಹಾಕಾರ ಎಷ್ಟು ಭೀಕರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನ್ನ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಿರಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವಂಥದ್ದಲ್ಲ, ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕು. ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ಬೆನ್ನು ತಟ್ಟಬೇಕು. ನೇಗಿಲ ಯೋಗಿ ಎಂದು ಅವನನ್ನು ಪೂಜೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅನ್ನದ ಹಾಹಾಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅನ್ನ ಬೆಳೆಯುವವನ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೇರುವುದು ಯಾವ ಜಾಣ್ಮೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜನ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ 2ಕೋಟಿ 3ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ತರಬಹುದು. ಪಾನ ನಿರೋಧ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಚರಣೆಯಲಿಲ್ಲವಾದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದು ಕಪಟವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ಸತ್ಯವಂತನಾಗಿ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಜೀವನಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕುಡುಕನಾದವನಿಗೆ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತಾರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಕಾನೂನಿಗೆ ಬೆಲೆ ಎನುಬಂದಿದೆ! ಅದು ಇನ್ನೂ ಲೀರಾಜಾಲವಾಗಿ ತಂಡೋಪತಂಡವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲಂಚ ಸ್ವೀವತೆ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಉದಾಸೀನದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದನ್ನು ದೇವತೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ, ಮಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾರಿ ದೇವತೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ, ದೇವತೆ ಮಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಖಜಾನೆಗೆ ಹತ್ತಾರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡದೆ ಏಕಾಏಕಿ ಸತ್ಯವಂತರಾದ ರೈತರ ಹೆಗಲನಮೇಲೆ ಇಂತ ಕಾನೂನಿನ ಭಾರವನ್ನೆಲ್ಲ ಹೊರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವನ ಹೆಗಲನ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಭಾರ ಎಷ್ಟು ಬಿದ್ದರೂ ತಾನೇ ಸಂಕಟದಿಂದ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿ ತನಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ನೀವು ಸೇರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ದೊಡ್ಡಮನನ್ನುಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಪಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಆಗ ರೈತನಾದವನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಒಂದೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆಯಾದಾಗ್ಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕುವರೆ ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರ ಬೇಕು. ಸುಮಾರು 30-40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಿವೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನ್ನ ಹಾಹಾಕಾರವಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೈತನಿಗೆ ಈರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಬೀಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನಿಗೆ ಅದನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಬೆಲೆಗಳೇನೋ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅವನ ಅಂತಸ್ತು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬಲ್ಲ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ನೀರು, ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದವಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೈತನಾದವನು ಸ್ಕೂಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ತೆರಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಎಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಊರಿನ ಮೇಲ್ಮೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಹಕ್ಕು ಅವನಿಗೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟೇಕೊಡುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತುಂಬಾ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ವರ್ಗದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಭೂಕಂದಾಯ ಬೇರೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಆದಾಯ ಬಂದ ನಂತರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಹಿಡುವಳಿ ಇರತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವಾಗ ತೊಂದರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಅದರಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಅದನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ (ಕಾರ್ಮಿಕ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಆದಾಯ ಬರುವವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಯಾವ ಬಾಬಿನಿಂದರೇ ಬರಲಿ, ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬಂದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಅದು ಇಲ್ಲವೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಜಮೀನಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಳೆದು ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನೆಲ್ಕರಿನಲ್ಲಿ ಆದಾಯತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಆರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕಸಾರಿ ಹೇಳಿದೆನೆ. ರೈತರುಮೇಲೆ ಆದಾಯತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ನೀತಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಕಾಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಏನೂ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಫ್ರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ರೈತನಿಗೆ ಇವರು ಯಾವ ಸಂಬಳವನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಟ್ಟು ನಿವ್ವಳ ರಾಭವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ರೈತನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ನಕ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡಿ. ರೈತನಾದವನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ಅವನ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲಾ ಕೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇವರು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಇವರು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ ಇವರ ಬಿಜಿನಸ್, ಅಕೌಂಟ್ಸ್ಸಿ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಮೈನೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ವರಮಾನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಲಾಭ ಬರಬಹುದು. ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ತೆರಿಗೆ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಮೊದಲು ನಿಂದಲೂ ನಾನು ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಂದಾಯ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ನೀತಿಯಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸಿ ಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಹುಮ್ಮನ್ಸನ್ನು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಮನನ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಕ್ರೂರವಾದ ಶಾಸನವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ರೈತನ ಬೆನ್ನು ಮುರಿಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷರು ಈ ದೇಶ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದನಂತರ ನಮ್ಮವರೇ ಆದಜನ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿ ಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜನತೆಯ ದುರ್ಬರ ಬಡತನ ಏನಿದೆ ಅವನ್ನೂ ಪಾರುಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನು ಜನ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ರೈತರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣಾರ್ಪಣೆಮಾಡಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಟ್ಟು ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ತಂದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿನ ನಮ್ಮವರೇ ಆದ ಕಾಂಗೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ವಾಗ್ದಾನಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ವಿಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿಲ್ಲ, ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿದೆ, ವರದಿಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾವ್ಕಾರುನಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೊರೆ ಇಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೊಂದು ಹಟಮಾರಿತನ ಅದೇನೆಂದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ನ್ಯಾಯ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದೇ ವೇದವಾಕ್ಯ ಕ್ರೈಸ್ತರು ಬೈಬಲ್ಲಿಗೆ, ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಖುರಾನಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಈ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಾದರೂ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಎಷ್ಟುಚರ್ಚೆ ನಡೆದರೂ ಕೂಡ ಆ ವರದಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದರೇ ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 8 ಲಕ್ಷ 21 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಒಟ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ.

2-30 P.M.

ಇದರಲ್ಲಿ ೫ ಭಾಗ ಜಮೀನು ಖುಷ್ಕೀ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು 10 ನೇ ಜೋನ್ ಮತ್ತು 11 ನೇ ಜೋನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಜೋನುಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 10 ನೇ ಜೋನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಖುಷ್ಕೀ ಜಮೀನಿಗೆ 3,80,477 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ 10 ನೇ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಮುಳುಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಈ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಸೇರುತ್ತವೆ. ಈ 10 ನೇ ಜೋನಿನ ರೈತರು 3,80,477 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖುಷ್ಕೀ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಭೂಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದ ಪ್ರಕಾರ 6,30,216 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ಜೋನಿನಲ್ಲಿ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 11 ನೇ ಡಿವಿಜನ್ ತಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಮುಳುಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲಾರ್ ನದಿಯು ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಆ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಳಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹತ್ತಾರು ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕಸಾರಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸದಸ್ಯರಗಳೂ ಖುದ್ದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಟ್‌ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಬಹಳ ಅಬಾನವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹತ್ತಾರು ಜನ ತಜ್ಞರುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದಂತಹ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿ, ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ಜನರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಜನಗಳು ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ, ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ದಿವಸ ಕಾಫೀ ತೋಟಗಳಿಗೆ 6¼ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಇದ್ದನ್ನ "One per cent of the avarage yield of crops per acre" ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಹೇಗೆ ಇದೆ ? ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಈಗಲೇ ಮನ್ನಾಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ ? ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ೫ ಎಕರೆಯ ಕೆಳಗಡೆ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲವೇ ? ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಕರೀ ಚೆಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಬನೀನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತಾ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 10 ರೂಪಾಯಿ 20 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡು ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಡಿ ಅಧಿವೇಶನ ಆದಮೇಲೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯ ಹತ್ತಿರ ನಾಗುತ್ತಾಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ವಿದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಒಂದು ಕರೀ ಚೆಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಬನೀನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಕಂದಾಯದ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಜನಗಳಮೇಲೆ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 100 ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ರೈತರು 5 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು. ಇಂಥವರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದು ಖಂಡಿತಾ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ)

ಸರ್ವಥಾ ನ್ಯಾಯವಾಗಲಾರದು. ನಿಜ ವಾಗಿಯೂ ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ನೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ರಿವಿಜನ್ ಅಂಡ್ (and) ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳು ಒಂದೊಂದು ಜೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತರಹ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕಕಡೆ ರೈತರಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೆನಲಿಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅನೇಕಕಡೆ ಎಕರೆಗೆ $1\frac{1}{4}$ ರೂಪಾಯಿ $1\frac{1}{8}$ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯ ಇರುವುದು ಎಕರೆಗೆ $2\frac{1}{8}$ ರೂಪಾಯಿ 3 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುವ ಸಂಭವ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹತ್ತಾರುವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೋಲಾರದ ಜನತೆ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಈಗ ಹಿರಿಯೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 4 ಆಣೆ 8 ಆಣೆ ಕಂದಾಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 2 ರೂಪಾಯಿ $2\frac{1}{4}$ ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಖಂಡಿತಾ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ (ಹೊಸಕೋಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ರಿವಿಜನ್ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು 30 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ಭೂಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಯಾರು ಇವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ದೇಶದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾರೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಅವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉಪವಾಸ ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಹೂಡಿದಮೇಲೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವಲ್ಲೇ ಈ ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದು ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದಂತಹ ಭೂಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ಭೂಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ $6\frac{1}{4}$ ಭಾಗದ ಬದಲು ಶೇಕಡಾ 4 ರಷ್ಟುಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಾಟರ್ ರೇಟು, ಇರಿಗೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್‌ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಂದಕ್ಕೆರಡಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 30 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ರಿವಿಜನ್ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಕಂದಾಯವನ್ನು ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ರಿವಿಜನ್ ಮತ್ತು ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ವಜಾ ಮಾಡಬಹುದು. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದೇನು ಇಲ್ಲ. ಅವತ್ತು ಅಧಿವೇಶನ ಆದಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ನಾವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 10 ವರ್ಷಗಳಮೇಲೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಏನೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಾಹುಕಾರರು ಜಾಸ್ತಿ ಸಾಹುಕಾರರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಬಡವರು ಅತಿ ಬಡವರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನರಕಾರದವರು ಸಮಾಜವಾದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಂದಾಯವನ್ನು, ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಿಗೆ ವಜಾಮಾಡಿ. ಮೊದಲು, 5 ಎಕರೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕಂದಾಯವನ್ನೂ ವಿಧಿಸಬೇಡಿ. ಮತ್ತೊಂದು 5 ವರ್ಷ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ, 10 ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ವಿಧಿಸಬೇಡಿ. ಹೀಗೆ ಒಂದು 20 ವರ್ಷದ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು,

ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಆದಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟುಗಳಿಗೆ ತಗಲುತ್ತಿರುವಂಥ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಆದಾಯ-ಖರ್ಚನ್ನು ನಮಮದೂಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ಇಂಥಹ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಲವೂ, ನುಂಕ ಹಾಕುವ, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಒಂದು ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು, ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಯ ಸೆಚ್ಚಿದ ಹಾಗೆ, ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್‌ಸನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮನೋಭಾವವಿಲ್ಲ; ಸರಕಾರದ ಗಮನ ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹರಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟೋ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಅವರ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ 48 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ಸಿಗೆ ಹೋಗಿ, 19 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂದರೆ, 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರೀ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್‌ಸ್ಸಿಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇಂಥ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಸಾಲದೆ ಬರುವ ದುಡ್ಡಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯವಿದ್ದಾಗ, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯು ಮುಖ್ಯ ವರಮಾನವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಜಮೀನುಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ದೇಶದ ಬಜೆಟ್ 125 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿರುವಾಗ, ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ಕಂದಾಯ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ವಜಾಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಸಮಯ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ. ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗೆ ಹೇಗೆ 3,400 ರೂಪಾಯವರೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವೇರೀತಿಯಾಗಿ 5-10 ಎಕರೆ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ವಜಾ ಮಾಡಿ. ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯವಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೊ, ಆ ರೀತಿ ಹಾಕಿ, ಬೇಕಾದರೆ 2-3 ಪರ್ಸೆಂಟು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ. ಈ ಮೂಲಕ ಜಮೀನಿನಮೇಲೆ ಕೊಡುವ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ. ದೇಶ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗುವಾಗ, ಇಂಗ್ಲೀಷರನ್ನು ಓಡಿಸುವಾಗ, ದೇವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಭೂಮಿಗೆ ಏಕೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು; ದೇವರು ಮಳೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಜಮೀನಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುತ್ತಿದ್ದರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಇವರು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಜನ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ, ದೇವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಭೂಮಿಗೆ,ಮಳೆಗೆ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನುಗಳ ಕಂದಾಯ ಏರಿಸುವುದು ಅವಮಾನಕರ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತರವಲ್ಲ. ಇದು ನಲ್ಲದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು, ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ 54 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ವಸೂಲಾಗಿದೆ, 46 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲದೆ 46 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಗೆಯೇ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಫೌಂಡೇಶನ್ ಸ್ಟೋನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಓಪನಿಂಗ್ ಸೆರಮನಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರ ಸ್ಥಿತಿ, ಅವರ ಬಟ್ಟೆಬರೆ, ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮನೆಮಠಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಈ ತೆರಿಗೆ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೊ, ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—The member has already spoken on the main Resolution and on the amendment, He is traversing the same ground.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಜೋನ್ ನಂಬರ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತ ತುಂಬಕೂರು ಸೇರಿಸಿ ಬಟ್ಟು ಬರುತ್ತಿರುವ ಆದಾಯವನ್ನು 12ವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಾಟರ್ ಸೆಸ್, ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಮತ್ತಿತರ ಸೆಸ್ಸು, ಯೂಪುಯಾಪುದನ್ನೊ ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 9 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದದ್ದಕ್ಕೆ, ಇನ್ನೊಂದು 9 ಲಕ್ಷ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ; 18 ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದರೂ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಂತ ಸುಳ್ಳು ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಫಿಗರ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ 3 ಕೋಟಿ 54 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಕ್ಸೆಸ್ಸಿಂಗ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ, 12ವರೆ ಕೋಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನವು ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಂದಾಯಗಳು ಹಾಕುವುದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ (ಕುಣಿಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ)

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿದಂಥ ಸರ್ವೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ತರಹ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, 50 ವರ್ಷಗಳು ಸರ್ವೆಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ರೈತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ರೈತನಿಗೆ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅವನಿಗೆ ಏನು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ರೈತ ಇಟ್ಟ ಬೆಳೆ ಅವನ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕ ಬೇಕಾದರೆ, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೀಳಬೇಕು. ಆವಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಇದ್ದರೆ, ರೈತನು ಇಟ್ಟಂಥ ಬೆಳೆ ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ, ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ, ರೈತನು ಇಟ್ಟ ಬೆಳೆಗೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡದೆ, ಅವನ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಾದರೆ, ರೈತನಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೂ ಅವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಂದು. ಆದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರ 30-40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಕೂಲ, ಸೌಲಭ್ಯ ನಮ್ಮ ರೈತನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ ! ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಭಾವಿ ಇಲ್ಲ. ರೈತ ಬೆಳೆದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ರೈತನ ಮಕ್ಕಳು ಕುಳಿತು ಕೊಂಡು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರೈತನಿಗಿರುವಾಗ, ತೊಂದರೆ ಇರುವಾಗ, ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ ಅನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಾವಿ ತೆಗೆದರೆ, ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ, ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪೇಳೆ ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಪವರ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ರೈತನಿಗೆ ಏನೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಂದ ಆದಾಯ ಹೊಂದ ಬೇಕಾದರೆ, ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಇಂದು ಅವನಿಗೆ ಮೊದಲು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಿ ಅಂದರೆ, ಯಾವ ರೈತನೂ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು, ಒಂದೂ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರಿಲ್ಲದೆ, ಅವನು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಲು ಅಂದರೆ, ಯಾವನ್ಯಾಯ? ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ ಕೊಡದೆ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅವನು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ನೀತಿ? ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ? ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋದರೆ, 2-3 ರೈತರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬಾಕಿ 90-95 ಜನ ರೈತರು 3 ತಿಂಗಳಿಗಾಗುವಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ; ಇನ್ನು 9 ತಿಂಗಳೂ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ತಿನ್ನುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ, ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದಕ್ಕೆರಡರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಿರಿ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರೈತನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು? ಅವನಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ? ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ನಡೆಯಬೇಕು, ಬಟ್ಟೆಬರೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮದುವೆ ಮುಂಜಿ ಆಗಬೇಕು. ಅವನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಖರ್ಚನ್ನೂ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ರೈತ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಅವರು ಮೊದಲು, ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು: ಬ್ರಿಟಿಷರನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಿಂದ ಓಡಿಸಿ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ಕಂದಾಯ ಕೊಡದಹಾಗೆ ಮಾಡೋಣ ಈ ರೀತಿ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹುಲಿ ಮರಿ ಆಗಿದ್ದ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಇಲಿ ಮರಿ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ವಶೀಕರಣ ಏನೋ ನಡೆದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The member may come to the point.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಈ ಒಂದು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೊದಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜತ್ತಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು, ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಂದು ಹೆಸರು ಏಕೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಏಕೆ ದೂರು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಬರುವವರು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿಹಾಕಿದರು. ಈಗ ನನಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲ, ರೈತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಹಣ ಒದಗಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಪಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ರೋಗ ಬಂದರೆ ರೈತ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇಪ್ಪೊತ್ತು ರಾಗಿ ಬೆಳಗಾಗಲು ಅಥವಾ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಆಗಲೇ ರೋಗಗಳು ಬಂದು ಶೇಕಡಾ 60 ರಷ್ಟು 70 ರಷ್ಟು ಬೆಳೆ ನಾಶವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಡೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ಪ್ರಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದನಂತೆ. ಆಗ ಊರಿನವರೆಲ್ಲಾ ಅವನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಒಂದುಮೇಲೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ನೀವೆಲ್ಲ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಡಿಗೆ ಬರುತ್ತೀರಿ, ನಾನು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ನಿಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದನಂತೆ. ಅದರಂತೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಹೆಂಗಸರು ಗಂಡಸರು ಎಲ್ಲರೂ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಹಾಗೆ ನಿಂತುಕೊಂಡಿದ್ದರಂತೆ. ಅವರು ಹೆಂಗಸರೂ ಅಲ್ಲ, ಗಂಡಸರೂ ಅಲ್ಲ, ನಂಪುಂಸಕರಾಗಿದ್ದವರು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿ ನಿಂತರು. ಅವರನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಆಗ ಒಬ್ಬರು "ಅವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ರಾಜ್ಯ ಹೋಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ರಾಜ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ: ಆಗ ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ" ಎಂದರಂತೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದೆ ರಾಮಚಂದ್ರನು ಆಳಿದಂತಹ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನೀವು ಈಗ ಆಳಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆದುದರಿಂದ ರಾಮಚಂದ್ರನ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಉಂಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜನರಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಬಂದರೆ ಮುಂದೆ 1967 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೂ ಬಹಳ ಆಸೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲಿ. ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅವರಿಗಾಗಿ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಲು ನನ್ನ ಸರ್ವಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಹ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The member has spoken on the main Resolution now he must confine himself only to the reduction of 2¼ per cent.

†Sri V. M. DEO.—Yes, Sir.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕಲಮು 39 (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಮತ್ತು (46)ರಲ್ಲಿ

39 (b), (c) read in conjunction with 46.

"that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good;

"The operation of the economic system does not result in the concentration of the means of production to ...

(SRI V. M. DEO)

"The State shall promote with special care the educational and economic interests of the weaker sections of the people...."

So far as education is concerned, I pay my tribute to the Government. They have done their best.

ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಶೇಕಡಾ ಆರೂಕಾಲರಷ್ಟು ಇದ್ದುದನ್ನು ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ರೇಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ಇರುವವರು. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದಾರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವರ ತೋಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳಿದ್ದು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳೆಲ್ಲ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಒಂದು ರೇಟು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನಂತಹ ಸೆಮಿ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಏರಿಯಾದಿಂದ ಬರುವ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ರಾಗ ಹಾಡುತ್ತ, ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. Wine women and song. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನೀವು Economic interests of the weaker sections of the people. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಟಿಸೈಸು ಮಾಡಿ ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಣವಂತರಾಗಿರುವ ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳ ಜೋಬಿನೊಳಗೆ ಸರಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ರೈತನ ದಾರುಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟಿನ ಒಳಗೂ ಅವರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದರೋ ಹೇಗೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಗಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಆರೂಕಾಲರಷ್ಟು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—Under which section of the Bill or Resolution the personnel of the Cabinet does not come here.

SRI V. M. DEO.—I will tell you how, Sir.

ಹಿಂದೆ ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿ ಸರಿಮಾಡಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಣದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಫೀನುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ.

To that extent I pay my tribute to the present Ministry.

ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ರಾಜಕೀಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೂ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲೂ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ,

"The provisions contained in this part shall not be enforceable by any court, but the principles therein laid down are nevertheles fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws."

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೂಲವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನು

ಅಂತಹ ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನರಿಯಾದ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾಟರು ರೇಟು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಗಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳಿಗೆ ಇತಿ ಮಿತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

Coffee Planters--Water rate alone will come to about Rs. 30 per acre in which case the planter pays only 10—12 at the maximum.

Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce) off What about the Central Excise?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಹೊಸ ಹೊಸದಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಇಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವುದೋ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಭೂನುಧಾರಣೆಯನ್ನೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲೇಕೋ ನರಕಾರದವರು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲೇನೋ ರಾಜಕೀಯ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ನಚಿವರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

3-00 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನರಿಯಾದ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ದೇಶ ಹೇಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನರಿಯಾದ ಚಿತ್ರ ಇಲ್ಲ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಿತ್ರ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೆಲನ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀಯತ್ತು ಇರಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ನೀಯತ್ತು ಇರದೇ ಹೋದರೆ ನಿರಾಶೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ನಾನು whole heartedly condem ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಮನೋಭಾವ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದು ನಮಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ನಿಮಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ದೇಶಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದು ನವಾಜವಾದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ರಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ., ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟ್ ಇಲ್ಲ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಆತುರವಲ್ಲ ಇಂಥ ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ನಾವಧಾನವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಪ್ರೆಹೆನ್‌ಷನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದರಲ್ಲಿ ಎನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದರ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ವಾಗುತ್ತದೆ ಆದುದರಿಂದ ದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ನರಿಯಾದ ಚಿತ್ರ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮಗೂ ಕಷ್ಟ, ಜನಕ್ಕೂ ಕಷ್ಟ. ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ (ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ನರ್ವೇ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯನುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಈ ನದನದಲ್ಲಿ ನಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ರೈತರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ನೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನರಕಾರ ಕೂಡ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಭಾರವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಮೇಲೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ನ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವಾತಾವರಣ ನೋಡಿದರೆ ರೈತರ ಹೆನರಿನಲ್ಲ, ಕಂದಾಯದ ಹೆನರಿನಲ್ಲ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿ ರೈತರ ಮನನ್ಸಿನಲ್ಲ ಅರೆಲ್ಲೋಲ ಕಲ್ಲೋಲ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆರೂ ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ನಲುವಾಗಿ ನರಕಾರ ಕೈಕೊಂಡಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ನಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ರೈತರು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಆಗಿಲ್ಲ. ರೈತ ಬೆಳೆದದ್ದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಬೆಲೆ ಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಹಿತದ ನಲುವಾಗಿ ಇಂದು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ನರಕಾರ ಕ್ಕೆಕೊಂಡಿರುವ ಇಂಥ ಒಳ್ಳೇ ಕೆಲನಕ್ಕೆ ನಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಹಾನಿ ಎನು? ಈಗ ನೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಇದ್ದುದು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಒಂದೂ ಕಾಲು ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೋ ಹೇಗೆ? ಹಪ್ಪೆ ಕೂಡ ವನೂರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಣ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ)

ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ರೈತರಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇದು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಾಲು ಇದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇರಬೇಕು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಕಾರವೇ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಬೇರೆ, ರೈತರು ಬೇರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಕೂಡದು, ಆದುದರಿಂದ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ರೈತರಿಗೆ ಉಂಟುಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಸರಿಸಿ ಸರಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತೀರ್ಮ ಪಾಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೀವೂ ಕುಳಿತು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳೋಣ, ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಿ, ಇರಿಗೇಶನ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಬಹುದು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸರ್ವೇ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ (ಯಲಬುರ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಭಾಗ ವಹಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟನ್ನು 30 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದರ ಕಡೆ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮನೋಭಾವನೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿ ಸರ್ವೇ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಭೂಮಿ ನತ್ಸ ಉಳ್ಳದ್ದು ಆಗಿದೆ ಯಾವುದು ನಿನ್ನತ್ವವಾಗಿದೆ ಯಾವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ಕೇವಲ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ಏರಿಸುವಂತೆ ಈ ವರದಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ರೈತನು ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದು ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ರೈತ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಅಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೂಸು ಹುಟ್ಟಿದರೆ ತೆರಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇಂದು ರೈತನಿಗೆ ಅಪಾರ ಸಾಲದ ಭಾರ ಇದೆ. 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ಇದೆ. 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಸಾಲ ಇದೆ. ರೈತನ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಭಾರ ಇರುವಾಗ್ಗೆ ರೈತನ ಬೆನ್ನು ಮುರಿಯುವವರೆಗೆ ಹೊರೆ ಹೇರುವಾರದು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮತ್ತಿಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿರುವುದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಆ ಧೋರಣೆಗೆ ಇದು ಮತ್ತಿಷ್ಟು ವಿರೋಧವಾದ ಧೋರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಅಭಾವವಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ದೇಶವಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಅತ್ಯಪ್ಪ ಮೂಡಿರುವಾಗ ಈರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ತೀರಾ ಅಸಂಗತ ಅದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಐದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಆ ಜನರಿಗೆಲ್ಲಾ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫೀ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಣ್ಣಸಣ್ಣ ಒಕ್ಕಲುತನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫೀ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಭೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟಿನಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದಿರಬೇಕು. ಆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೈತ ನೊಬ್ಬ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಯಾರ ಬೆಂಬಲವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ವರಮಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ತನ್ಮೂಲಕ ರೈತನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ನೆಪವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಒಂದು ಪೆಜಾರಿಟಿ ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಜಕೀಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಆಪರಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಇಂಥ ಒಂದು ಹಟಮಾರಿತನದಿಂದ

ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡ ಗಂಡಾಂತರವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ನನಗಿಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕೊನೆಯ ದಿನ, ಕೊನೆಯ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಲು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಈ ಭೂಕಂದಾಯದ ಏರಿಕೆ ಅಥವಾ ಆದರ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೂಲ ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಕಾರಣಗಳೇನೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರುಗಳು ಹೇಳಿರುವಂತೆ — ಈ ಭೂಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿ ನಡುಗಾಲ ಹಾಗೂ ಹಳೇ ಕಾಲದ ಪದ್ಧತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಬೇಕು ಅನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಲೇ ಜನರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇಕೆ ಅಂತ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಲೂ ಈ ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲಿಯೇನೋ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಎಂದಿನಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಈ ಕಂದಾಯದ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಇದರಲ್ಲೇನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದ್ದಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಂದಾಯದಮೇಲೆ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ವರದಿಯೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಂತೆ ಇದನ್ನು ರೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಿನಾ ಇವರು ಯಾವ ಭೂಮಿಯು ಸಾರ ಇಂದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಭೂಮಿ ಸಾರವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ, ಯಾವ ಭೂಮಿ ತರಿಯಿದ್ದುದು ಭಾಗಾಯಿತಾಗಿದೆ, ಭಾಗಾಯಿತಿದ್ದ ಭೂಮಿ ತರಿ ಯಾಗಿದೆ, ತರಿ ಇದ್ದದ್ದು ಖುಷ್ಕಿಯಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಗ್ರಾಮವಾರಾಗಿ, ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ವಾರಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ತದನಂತರ ಈ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹಾ ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲ ಎಂತಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆಶೆಯೂ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಮೀರಿತು ಈ ದಿನ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆದಷ್ಟೂ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರಬೇಕು, ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಆದಷ್ಟೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಒಂದನೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು 1942 ರಿಂದಿತ್ತೀಚೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಿದೆ, ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಿದೆ, ಹೀಗೆ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿರುವಾಗ ರೈತನಾದವನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ ಎಂತ ಶ್ರೀ ಗುರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯವನ್ನು ರೈತನಿಂದ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ರೈತನ ಏಳಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಈ ದಿನ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಗಳಿರಡೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ; ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 80ರಷ್ಟು ಜನ ರೈತರಿರತಕ್ಕ ಕಡೆ ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ತರತಕ್ಕ ಭೂಕಂದಾಯವೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟನ್ನು ಈ ರೈತವರ್ಗ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ತುಂಬುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅವರೆಲ್ಲ ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ನಾವು ರೈತನು ತರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪೊದಲದ್ದುದರ ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಬೇರೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ 100ಕ್ಕೆ 8-10 ಜನರು ಅನ್ನ ಬಟ್ಟೆಗೆ ನೇರವಾಗಿರಬಹುದು. ಇನ್ನುಳಿದ 100ಕ್ಕೆ 90ರಷ್ಟು ಜನರು ಮೂಲೆಗುಂಪಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು 4 ಕಿಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಲೂ ಕಡೇ ಕಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರೇ ಜಾಸ್ತಿಯಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗದ್ದೆ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಕಿ ನಿಂತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಬೆಲೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಏರಿರುತ್ತವೆಂದು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವುದು ನರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಇದನ್ನು ಅಮೂಲಗ್ರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನನಗೆ ಪೂರ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಟುವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ನೀವು ಮನೆಯಲ್ಲ ಓದಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನಗಾಗಿ ನೀವೇನೂ ಓದಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಓದಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ, ಆದರಿಂದ ನನಗೇನಾಗಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ತಾವೇನೋ ಇಲ್ಲ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವು 38 ವಾಲ್ಯೂಂಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಓದಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವೇಳೆಯೂ ಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ, ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕನ ಮೊದಲುಗೊಂಡು, ಆ ತೋದರಮಲ್ಲುವಿಂದ ಹಿಡಿದು ಅಷ್ಟಗ್ರಾಮಳಿಂದರೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದರ ಒರಿಜಿನರ್ ಸಹಿತವಾಗಿ ಇರಾಖೆಯವರು ಅಂಕನಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕಲೇಹಾಕಿ ಅವರೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಡಿ.ಸಿ. ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೋಟನ್ನು ಅಟ್ಯಾಚ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವ ಕಷ್ಟ ಬಹಳ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಮಂಜಸತೆ ಇದೆ ? ನಾನಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ತರ್ಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜೋನ್‌ಗೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೂಲತಹ ಭೂಮಿಯಲ್ಲೇ ನ್ಯೂನತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇವನ್ನು ಕೇವಲ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷ ಈ ಕಂದಾಯ ಉಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ನೆನಪು ಇರಬಹುದು 1932 ರಿಂದ 38ರ ವರೆಗೂ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಸ್ವಾಮಿ, ಇವತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವೂ ಕೂಡ ಇದೆ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬೆಳೆ ಬಂದರೂ ನಿರುದ್ಯೋಗವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಇದೆರಲ್ಲಾ, ಇದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇವತ್ತು ಅವರು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾರು. ಕೆಲವರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಚೈನಾ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿತು. ಬಹಳ ಹಣ ಬೇಕು ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ, ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಚಾರ್ಜು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಈಗ ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅದು ಇನ್ನೂ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ರೈತನ ಫಸಲಿನ ಬಗ್ಗೆ, ಬೆಳೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಆಗಲಿ, ಅವನು ಅವನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತಂದು ನರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡ್ತೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಆಗಲಿ ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಬೆಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮೊದಲನೆಯುದಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಬೇರೆ ಕಾರಣ ಗಳಿಂದ ಅವನ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಉತ್ಪಾತಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಾವು ಅವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಉಪವಾಸ ಮಾಡಿ ಇದು ಹೀಗೆ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಜನತೆಗೆ, ನಿಮಗೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಉಪವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇತ್ತು, ಮಾಡಿದೆವು. ಅದು ದೊಡ್ಡ

ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಭೆಯು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರು, ವಿರೋಧಗಳ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಕೊನೆಯ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನರ್‌ಅವರ ಮುಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುರೆಡ್ಡಿಯವರು— ಅವರು ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ— ಕೈ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರು— ಅದರಂತೆ ಇತರರೆಲ್ಲಾ ಕೈ ಎತ್ತಬಹುದು ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಾನು ಆಗಲೇ ಅನುಮಾನ ಪಟ್ಟಂತೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕನು ಸಾರವಾಗಿ ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದು ನಮಂಜಸವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಭೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಮತ್ತು ನಚಿವರ ಹತ್ತಿರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನೀವು ಮಾಡುವುದು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಾಗಲೂ ಕೀಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಈಗಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕುವುದು ಬಹಳ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕು, ಮತ್ತು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದು ಹೇಗೇ ಇರಲಿ, ಸ್ವಾಮಿ, ಅವತ್ತು ಕರಾಚಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ— ಯಾವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹುಟ್ಟುವಳಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಯಾವ ಜಮಿನಾನನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಲಾಭವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಜಮಿನಿನ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಅಂಗೀಕಾರವಾಯಿತು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಈಗ 17 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನವರ್ಕ ಏನು ಒಂದು ಪ್ರಭಾವ ಬಿದ್ದಿದೆಯೋ ಅದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ, ಅವರು ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಐದುಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಐದು ಎಕರೆ ಅಥವಾ ಎರಡು ಬೇಸಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಅಂತ ವು ಯಾವುದನ್ನೇ ಆದರೂ ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಒಂದು ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಭೂಮಿ ಇದೆ ನಮಾರು ಒಂದು ಎಕರೆ ಗಾರ್ಡನ್ ಎರಡು ಎಕರೆ ತರೀ, ಮತ್ತು 3 ಎಕರೆ ರೇನ್ ಫೆಡ್ ವೆಟ್ ನ ತ ಎಕರೆ ರೇನ್ ಫೆಡ್‌ಡ್ರೈ ಇದೆ ಅಥವಾ 6 ಎಕರೆ ಬರೀ ಡ್ರೈ ಈ ರೀತಿ ಮಾಫಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾಫಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗಬಹುದು. ಅದು ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಮಾಫಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಈಗ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕನ್‌ಸೆಷನ್‌ನ್ನು ಮೀರಿ ಕೂಡತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದರ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಕೂಡ ತೋರಿಸಿರುವ ಔದಾರ್ಯ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಯಾವ ಔದಾರ್ಯ ? ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದದ್ದು ಏನಿದೆ ? ಫೈಜ್ಞಾನಿಕತೆ ಏನಿದೆ ? ಕೇವಲ ಅವಸರ, ಕೇವಲ ಹಣಬೇಕು ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ತಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಆಗಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹಟಮಾರಿತನದಿಂದ ಹೊರಟು, ಅವರಿಗೆ ಇದು ಎಂದು ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ನಿಂತಿದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದು ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಭತ್ತು ಭಾಗ ರೈತರು ಇದ್ದಾರೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. 24 ಗಂಟೆ ದುಡಿದು ಬೆವರು ನುರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಮೂರನೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಅವರಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವನ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಚೈನಾ ದೇಶದವರ ಒಂದು ಗಂಡಾಂತರ ಬೇರೆ ಇದೆ ; ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಂತೂ ಈ ರೀತಿಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಮೇಲಿಂದು ಕೆಳಗೆ ಕೆಳಗಿಂದು ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಪೂರ್ಣ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ರೈತನ ಮೇರೆ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ತನಕ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದರೆ ಅದೇನೇ ನುವಾರು ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತನಕ ಬರುತ್ತದೆ, ತಾವು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ, ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ನುವಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತನಕ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಮೇಲೆ 70 ಪೈಸೆ ವರೆಗೂ ಸೆಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

3-30 P.M.

ಹೊರಬಾರದ ಭಾರವನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿರುವ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಅಮಾನುಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುರೆಡ್ಡಿಯವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನಂತೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಲ್ಲದೆ ಹೊರಗೆ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ, ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ (ಗೌರಿಬಿದನೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಕಂದಾಯ ಏರಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀ ಗುರೆಡ್ಡಿಯವರು ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾಯ್ತು. ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪೈಸಾವನ್ನೂ ರೈತನ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ದಾರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರೋ, ಯಾರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೋ, ಯಾರು ಬಡವರೋ ಅವರನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಈ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದವರೆಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೂ ಕೂಡ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಕಂದಾಯ ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವ ರೈತರನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಈಗ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದೇನು? ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಧರ್ಮ, ಕರ್ತವ್ಯ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರೆ ಹೇರುವುದು ತಪ್ಪು. ಇಪತ್ತು ಯಾವ ದೇಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವರೇ ಹೊರತು ಒಟ್ಟು ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಪರ್ಸದ ಲಾಭ ಏಂಗಡಿಸಿ ವರ್ತಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಇಪ್ಪು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸೇಕಡ 4 ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಅಲ್ಲ, ಇದು ರೈತರಿಗೆ ಎಸಗಿರುವ ಅಪಚಾರ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲರುವ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ರೈತರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಮತ್ತು ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು, ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ರೈತರಿಗೆ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಒಂದು ಸೀರೆ ತೆಗೆದುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಷರ್ಟು ಬಟ್ಟೆರೆ ಬೇರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಇರುವುದನ್ನೇ ಒಗೆದು ಒಣಗಿಸಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂಥವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಉದ್ಧಾರಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಈ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ದ್ವಿಗುಣವಾಗಿದೆ, ಮೊದಲು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಕಂದಾಯ ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಇದು ಅಮಾನುಷ ವರ್ತನೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಇದು ಮೋಸ, ದ್ರೋಹ. ಕೊಡಬಾರದ

ಕಷ್ಟ ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ತೋಗುವ ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ರೈತರು ಅರಿಯದೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಕಷ್ಟವನ್ನರಿಯದೆ ಹೀಗೆ ಭಾರ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕ್ರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದರೆ ರೈತರು ಭೂಮಿ ಉಳುವುದನ್ನೇ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು, ಕಾದು ನೋಡಬೇಕು. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷವಿರುವ ಕಂದಾಯ 6 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ 20 ಪೈಸೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ 30 ಪೈಸೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇರುವವರು ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಖುಷ್ಕಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯವಿದೆ, ಮಣ್ಣುಕಲ್ಲು, ಬೆಟ್ಟ, ಕಾಡುಮೇಡು ಜಮೀನು ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿರುವ ಕಂದಾಯ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೈತರು ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದಿಸಿ ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಲಾರರು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ತಾನು ಭಾರ ತೀಯನೆಂದು ಹೆಮ್ಮೆಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ರೈತರಿಗೇನೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ರೈತರ ಸಾಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಸರಕಾರ ಅದನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು 30 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೈತ ತೀರಿಸಲು ಕಂತಿನ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ರೈತನಿಗೆ ಸಾಲದ ಬಾಧೆ ಇಡುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಅವನು ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಈಡುಮಾಡುವಂತೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಬೆಳೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ತಾಸಿಲ್ದಾರರು ಬಂದು ಕಂದಾಯ ಬಹಳ ಬಾಕಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದ ನರ್ಧಾರ್ಜನ್ನು ಕೂಡುವುದಕ್ಕೇ ರೈತರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಭಾರತ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ನೆರವಾಗಬೇಕು. ರೈತರ ಏಳಿಗೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ದೇಶೋದ್ಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು, ಶೇಕಡ 4 ರಂತೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಶೇಕಡ 80 ಜನ ರೈತರ ಏಳಿಗೆಗೆ ಕಾರಣರಾಗುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಸಾಹುಕಾರ ಶೇಕಡ 4 ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 48 ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿ ಆದಾಗ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗದುಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಗೇಣಿಕರೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ವಜಾಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಕೀರ್ತಿಬಂದು ರೈತರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯ ಮೂಲ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ನಾವಾಗಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹು ಭಾಗವು ಜನತೆಯಾದ ಶೇಕಡ 80 ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಕಂದಾಯದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬಹಳ ಕಠಿಣ ಹೃದಯದಿಂದ ತಂದು ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಹಸಿವಿನಿಂದ, ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ, ಸಾಲ ಸೋಲಗಳಲ್ಲಿ ನರಳುತ್ತಿರತಕ್ಕ ರೈತಾಪಿ ಜನಗಳನ್ನು ಅಧಃಪತನಕ್ಕೆ ತಳಿಯುತಕ್ಕ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಕೋಟಿ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ನಿಜಾಂಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಕೇವಲ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಂಕುಗೊಳಿಸಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಏರಿಸುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಇರಬೇಕಾದರೆ ವಿರೋಧ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ)

ಪಕ್ಷದವರು ಬಯ್ಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅದೇ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನವಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕೇವಲ ಬಯ್ಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಮಗೆ ದೇಶಾಭಿಮಾನವಿಲ್ಲದೆ ಆಗಲೀ ನಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆಯೋ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ದೇಶಾಭಿಮಾನಗಳು ಇವೆ. ನಾವೂ, ಅವರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಜನತೆಯ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಆ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೂ ಹೊರಗೂ ಕೂಡ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ನೀತಿ ರೀತಿಗಳಿಂದ ಹೊರಗಡೆಯೂ ಕೂಡ ದೇಶದ ಜನತೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪವಾಸವನ್ನು ಆಚರಿಸಿದೆವು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿದಾಗ ನಾವು ಶಾಂತ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಹಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ, ಚಳುವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದೂ ಒಂದು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಶಾಂತ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಲೋಪವೂ ಬಾರದಂತೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ತಕ್ಕುದಲ್ಲ. ನಮಗೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನದಾದ ದೇಶ ಮತ್ತು ಜನತೆಗೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಜವಾಬ್ದಾರರು. ಆ ಜನತೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೇಶವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮುಂದುವರಿದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಜನತೆಗೆ ಕ್ಷೇಮವಾದೀತು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ,

ಸ್ವಾಮಿ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ, ಒಟ್ಟು ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಸೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೂ ಮತ್ತು ಸೇಕಡ ಒಂದರಂತೆ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳ ಮೇಲೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಜನತೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಚಿವರಾದರೂ ಸಚಿವರಾಗಿ ದೇವಲೋಕದಿಂದ ಇಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೂಡ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗದಲ್ಲೇ ಹುಟ್ಟಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಂತೆ ಇರುವವರಿಗೆ ತೇಜೋವಧೆ ಆಗತಕ್ಕ, ಅವರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುಗ್ಗಿಸತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂಲ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಕೋಟಿ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುವಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಪಾರು ವಿವರಗಳು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಷ್ಟವೇ. ಸರ್ವೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಗಳು ತಲೆಕೆಳಗಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಈ ಅಂಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮುಂದೆ ತರುವ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೇ ಇದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರ ಅಂಕಿಗಳು ಎಷ್ಟು ದೃಢವಾಗಿವೆ ಅಥವಾ ಮಿಸ್‌ಲೀಡಿಂಗ್ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅವಕಾಶ ಬರುತ್ತದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜನತೆಯ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಜನತೆಯ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕೆಡಿಸತಕ್ಕ ಪಾನಿರೋಧ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಭಗವಂತನು ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಸರಿಯೇ. ಎನ್ನುವ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಸರಿಯೇ ಎನ್ನುವ ಈ ಯೋಜನೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಜನತೆಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕ್ಷೇಮವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯ

ನಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚವಾದರೆ ನಾವು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ದೇಶದ ಜನತೆ ಹಾಗೂ ಜನರು ರಕ್ತವನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ತೆರಿಗೆ ಹಣ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹೋಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುವಂಥೆ ಮಾಡಿ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರುವಂಥ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವು ದಾದರೆ–ಅವರು ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ–ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇದು ಕಳಂಕಪ್ರಾಯವಾದ ದಿನ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯದ ದಿನ ಎಂದು ಸಾರಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 9 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪರ್ಯಂತ ತಯಾರಿಸಿದ 66 ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಂಥ ಪಾಲ್ಯೂಮಿನಸ್ ವರದಿಗಳೇನಿವೆಯೋ ಆ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರ ದಮೇಲೆ ತಂದಂಥ ಈ ಠರಾವು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದೇಶದ ಬಹು ಜನ ರೈತರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಠರಾವು ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿ ಶ್ರಮಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಸಾಹಸವನ್ನು ನಾವು ಕೊಂಡಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನಾ ನಮೂನೆ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ ಎಂದು ಕಾಣು ತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬರು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ it is coloured with personal predilictions, ignorance of local conditions.

Mr. SPEAKER.—It is irrelevant.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಏಕೆಂದರೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ಭೂಗುಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ರ್ಯಾಷನಲ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿ ಗಳು ನಮಗೆ ಒಂದು Note on revision settlement ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ಎಕರೆಗೆ 121-11 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 81-82 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ಇದೆ. ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಮಲೆನಾಡಿನ ಪೂರ್ವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಳೆ ಯುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಭೂಗುಣ, ಹವಾಗುಣ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆ, ಮಣ್ಣಿನಸಾರ ಅಪ್ಪು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಆ ರೀತಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲವೆ ಇದರ ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮೂಲ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೊಸ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟಿನ 151 ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಆಕ್ಯುರೇಗಿಲ್ಲ. ರಿಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಈಗಾಗಲೇ ವಹಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಈ ಮೂಲತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಗ್ರೂಪ್ ವಿಂಗಡಣೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ದುಷ್ಕಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮೇಣ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯವೇನಿದೆ ಇದು ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲ. ಕರಭಾರವನ್ನು ಏರಿಸುವಾಗ ಅದರ ಹಿಂದೆ ನಾವು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ತ, ತತ್ವವೇನೆಂದರೆ, ನಾವು ಹೊರಸುವಂತಹ ಕರಭಾರದಿಂದ ಯಾರ ಮೇಲೂ ಹೆಚ್ಚು ತೀಕ್ಷ್ಣ ಪರಿಣಾಮವಾಗಬಾರದು. ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕರಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೋ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಕರಭಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಾಗ್ಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒದ ಗಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ತತ್ವ. ಇದು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪುವ ತತ್ವವಾಗಿದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಷೇಷನ್ ಪಾಲಿಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿಬರೆದಿದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಷೇಷನ್ ಹಾಕುವಾಗ ಅಷ್ಟೇ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ರೈತರು ಬೆಳೆಸುವಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತೆಗದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡದೆ ಇವತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅವನಿಗೆ ಧಾರಣೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದ್ದು ಬಹಳ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾದ ಕೆಲಸವೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡು ವುದಾದರೆ ನಾವು ಮದ್ರಾಸ್ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರುವಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಲ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್,

(ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ)

ರೀಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿತ್ತು. ನಾನು ಸ್ವತಃ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಈಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ರೀಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕಂದಾಯ ಏರಿಸುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಿನ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅಷ್ಟು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಭೂಗುಣವನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಆರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿದ್ದೇ ಜಾಸ್ತಿಯೆಂಬುದಾಗಿ ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ 7 ಲಕ್ಷ 43 ಸಾವಿರ ಕಂದಾಯ ಇದ್ದುದು 20 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುವಂತೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 300 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಬಗ್ಗಿದವನಿಗೆ ಗುದ್ದು ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಮೊದಲೆ ಕರಭಾರ ಅವರ ಮೇಲೆ ತುಂಬಾ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ನಡೆದಾಗ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಗಳ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಸಾಯ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ತೀವ್ರ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಬಾಕಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಅಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾದ ಬಾಕಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಪುನಃ ಶೇ 300 ರಷ್ಟು ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವಿವೇಕತನದ ಪರಮಾವಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್ ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ 20 ವರ್ಷದ ಧಾರಣೆ ಏನಿದೆ ಅದರ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರೂ ಸಹ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್ ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಮ್. ಮಿರಾನಿಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತರಲಾಗದೆ 1954 ರಿಂದ ಹಣದುಬ್ಬರದ ದೆಸೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು ಕೆಲಸ. ಈಗಿನ ಕಷ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಬೆಲೆಯಾಗಿವೆ ಇದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದುದು, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವಂತಹದೇನಲ್ಲ. ಬೆಲೆಗಳು ಇಳಿದು 30 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ರೈತನಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿತ್ತು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು 3-4 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಬರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಒಂದೇ ಸಲಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದ್ದು ತುಂಬಾ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

4 P.M.

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮಣ್ಣಿನ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಕೂಡ ಬಹಳ ತಪ್ಪು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದೂ ಮುಂದೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಬೆಳೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅತಿವೃಷ್ಟಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ಬಂದು ಬೆಳೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗಿಹೋಗುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ಅವಲೋಕಿಸುವಾಗ

ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರುವ ಠರಾವು ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಬಾಯಿಗೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಉಪವಾಸ ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಹೂಡಿದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೇ ಬಂದು ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಜಯವಾಗಲೀ ಎಂದು ಹಾರೈಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ವಿಪ್ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಷಹಭಾಷ್ ಗಿರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ರೈತರು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯೇ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ರೈತರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ; ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಉಪವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ನಮ್ಮನ್ನು ಹಾರೈಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಈ ಠರಾವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾಳೆಯಿಂದ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ದೇಶಾದ್ಯಂತ ರೈತರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಂದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತ್ರ ಈ ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕಂಡರೆ ಪಾಕೀಸ್ತಾನ ಮತ್ತು ಚೈನಾದವರನ್ನು ಕಂಡಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತು ಅವರು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಆರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ಒಂದೂಕಾಲು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನಾವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಟಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರಿಗೆ ಏನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಹಿಂದಿನ ರೇಟಿನ ಪ್ರಕಾರವೇ ರೈತರಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ಜೀವ ಇರುವವರೆಗೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಾನು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಟೀ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳೇನು, ಪ್ರಜೆಗಳ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳೇನು ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ದೇಶದ ಮೂಲೆಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಪತ್ರಗಳಲ್ಲೇನೋ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಓದುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಚೀನಾ ದೇಶದವರು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ದುರಾಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಎಂದರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ನೀವೆಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಜನತೆಯಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ನಾವು ಜನತೆಯಿಂದ ಮೂರೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೇನೋ ಬೈದಹಾಗೆ ಅದರನ್ನು ಬೈಯ್ತುತ್ತೇವೆ. ಅದರೆ ನಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಅವರನ್ನು ಗೌರವಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದರು ಶೇಕಡ ಅರೂಕಾಲರಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಇವರು ಈ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ 225 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಈ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಾಗ ನುಮ್ಮನೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಕರೆ ಗದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಮತ್ತು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಜಾತಾ 8 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅವನಿಗೆ 8 ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬಂದರೆ ಅವನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವನು ಜೀವನ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಲ್ಲಿ 1700 ತೆಂಗಿನ ಕಾಯನು. ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಆದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ತೆಂಗಿನಕಾಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಾವುದಿಲ್ಲ. ರೈತ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲೋ ಅಥವ ಅಡಮಾನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲೋ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನು ತೆಂಗಿನ ಗಿಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ ಅವನು ಆ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಆ ರೈತಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಅವನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತಂದಿರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಆಗ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಈ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕುಜನ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು, ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಬೇಕು. ಈ ಕಂದಾಯ ಏರಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಸಮರ್ಥನೆ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಹಾಗಿದೆ, ಇದು ಹೀಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡಗಳ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಮಣ್ಣೆಲ್ಲವೂ ಕೊಚ್ಚಿಹೋಗಿ ಅದು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಬಂದು ಭೂಮಿಯೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜ, ನಾವು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟಾಗಿಯೂ ರೈತನ ಪ್ರಗತಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಂದರೆ, ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ಪಂಪುಸೆಟ್ಟೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸದಕಾರ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿದೆ. ಧಾರಣೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ತಿಳಿಗೇಡಿತನ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರ್ ಇದ್ದರು. ಅವರು ಒಬ್ಬ ಶಾನುಭೋಗನಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್ ಹಾಕಿದರು. ಆ ಶಾನುಭೋಗ ಏನು ಹೇಳಿದ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ರೈತರೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಹೇಗೆಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಂದ ತಲಾ 2-2 ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದರೆ, ರಾಗಿ, ಬತ್ತದ ಧಾರಣೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಳ್ಳುವವರು ಕರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ನೋಟುಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತವೆಯೆ ? ಇಲ್ಲ, ಕೊಯಂಬತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ನೋಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ? ಬಡವ ಕೊಳ್ಳುವ ರಾಗಿಯ ಮೇಲೆ ಈ ಸುಂಕ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆ ಎಂದು ಸರಕಾರ ನೋಡಬೇಕು.

ಈ ಕಂದಾಯ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಮನುಷ್ಯ (ಅಧಿಕಾರಿ) ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು 5 ವರ್ಷದ ಆವರೇಜ್. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ: ಭೀಕರ ಯುದ್ಧ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಎಲ್ಲಾ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಹಾಸ್ಯ ಇದ್ದಾಗ, ಇದ್ದ ಧಾರಣೆಗಳು 30 ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇವರು ಆವರೇಜನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗೆ 100 ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಮಾರುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಈ 30 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಹಾಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟುಗಳ ಆವರೇಜನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಮೈಸೂರು ನರಕಾರದವರು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ನಮ್ಮ ಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಧಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಏರಿಸುವುದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮುಖಂಡರೊಂದಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು, ಇನ್ನು ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸೇರಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ; ಇವರನ್ನು ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಪಾನನಿರೋಧ ರದ್ದುಮಾಡಿ. ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ. ಎ, ಬಿ, ಸಿ ಅಂತ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಇರುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನೂ, ಪರ್ಸೆಂಟೇಜುಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ. ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮನೆ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಿಗಾ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕು. ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್.ನಿಂದಲೂ ಬಹಳ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾನ್-ಪವರ್ ಬೇಕು. ಆದರೆ man power must be utilised in a proper way. ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಖಾತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇರಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಿರಬೇಕೆ. ಆದರೆ ಯಾವದಾದರೂ ಖಾತೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಇಲಸವನ್ನು ಇಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗಧಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು, ಅವರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಕೊಡಿ. ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅವರ ತಪ್ಪನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಅಡ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡಿ. ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅವರನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ನಂಬಬೇಡಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ಓಡಾಡಿಕೊಂಡು ಚಾಡಿ ಹೇಳುವವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಂಥವರು ಅವರಿಗೆ ಆಗದವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಚಾಡಿ ಕ್ಷುದ್ರ ಜೇಳಿ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಂಚು ಹಾಕುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಒಬ್ಬ ಶೇಕದಾರನ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಬಾರದು. ನೀವು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ. ನೀವು ನಾವು ಕೊಟ್ಟ ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಿ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಅದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟು, ಇವತ್ತು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next Sri R. S. Patil.

Sri S. M. KRISHNA.—May I suggest, we are sitting till 5-30 p.m. The Government may require only half an hour for reply.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I will take half-an-hour to 45 minutes and the rest of it by the Revenue Minister. We will not take much time.

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ರಾಮದುರ್ಗ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ರೇಟುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಮುಂಡಿಸಿದ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ಮೂಲ ಗೊತ್ತುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನದ 6.25 ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಈ ಕಂದಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು ಇದ್ದಾಗ, ಈ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು. ಹಿಂದೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೊರಿಸುವಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾಗಿತ್ತು. ಹಳೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ; ಇದ್ದಂಥ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೆ ಸರಕಾರದವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಏರಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ರೈತನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಂಡರೂ, ಅವನಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಧಾರಣೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನದ 6.25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಅವನ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇನೆ, ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು (ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ) ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅವರ 6.25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ರೈತನ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಧ್ಯೇಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೂಚಿತವಾಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ ಪುದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿ, ಖುಷ್ಕಿ ಮತ್ತು ತರೀ ಜಮೀನಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಾಲ್ಕುವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೂ, ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಜಮೀನಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು 1 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೂ ಇಳಿಸಿ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರು. ಈ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ).—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯು ಏರಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದೊ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—1950ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕರೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 1915ರಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು; ಆಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ 1918ರಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. 1905ರಲ್ಲಿಯೆ ಕೆಲವೊಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. 1935ರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ರೆವಿನ್ಯು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ಕಡೆ ಈಗ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇಂಕ್ರೀಸ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸುಮಾರು 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಭೂಕಂದಾಯದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 6.25 ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ಏಳುಮುಕ್ಕಾಲು ಕೋಟಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರು. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ, ಅದನ್ನು ಶೇಕಡ 4ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸುಮಾರು 4.42 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವುದೋ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದರೆ ಜವಾಬುದಾರಿ ಸರಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ರಿಸೋರ್ಸಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಗಾದರೂ ಖೋತಾ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಹಣ ಬರಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಸರಕಾರ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿ ತರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದೇನೂ ಅಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ಭಾವನೆಗಳು ಬರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಹೀಗೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ತೆರಿಗೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರು ಅವರ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ರಿವಿಷನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ

ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ತರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪು. ಭಾರತದ ಭವಿಷ್ಯದ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ಪಕ್ಷ ದೇಶದ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲರುವ ಬಡ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ನೇನು ಎನ್ನುವುದರ ಅರಿವು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಾವೇನೂ ಅನುಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರಿಂದ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕಲಯುವ ಅಗತ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜವಾಬುದಾರಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ನಾವೂ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಉತ್ತಮವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸರಕಾರ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ವರದಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮೊದಲದ್ದ ರೇಟನ್ನು ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಐದು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನೂ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ರೈತರು ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದರ ಬದಲಿಗೆ ಅವರು ಮಟ್ಟವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅಂತಹ ಒಂದು ತೊಡಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸೆಟ್‌ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಂಕೆಗಳಂತೆ ಕೇವಲ 3·04 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆಯಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದುದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ 4.42 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆಯಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕಿಂದ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅವರಂತೆ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಜನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕೆಲವು ಜೋನುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಉಡುಪಿ, ಪುತ್ತೂರು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ, ಅರಸೀಕೆರೆ, ತಿಪಟೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳು ಇರುವ ಕಡಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೆವೆನ್ಯೂ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತ್ತಾರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಈ ವರದಿ ಅವಲಂಬನೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಆಫೀಸರುಗಳು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಾಗಿರುವಂತಹವರು ಅವರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಕಿರುವ ರೇಟುಗಳು ಈ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇತರ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಯಾವ ಜಾಗಕ್ಕೂ ಹೋಗದೇ ಅವರು ಕುಳಿತಲ್ಲಿಯೇ ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ಅಂಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಜಮೀನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾವ ಅಳತೆಯ ಕೋಲಿನ ಮೇಲೆ ಅಳೆಯಬೇಕು, ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ರೇಟುಗಳನ್ನ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸಮತೂಗಿಸಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೇಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎರಡರಷ್ಟು ಎಂದು ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಒಂದೂವರೆಯಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. 1965 ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೋಗಿರುವ ಅಪ್ರೋಚು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪತ್ತೆಮಾಡಿ ಆಯಾ ಜೋನಿನ ಆಫೀಸರುಗಳು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯವಾದ ದರಗಳು ಬರುವಂತೆ ನೋಡಿ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಶೇಕಡಾ ಆರೂಕಾಲ ರಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಇಳಿಸುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಧಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಏರಿಳಿತಗಳು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ವರ್ಷ್ಕೇ ವರ್ಷ್ಕೇ ಧಾರಣೆಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. 1931 ರಿಂದ 1940 ರಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ 20 ಸೇರುಗಳಷ್ಟು ಇತ್ತು. ಈಗ ರಾಗಿ ಒಂದೂವರೆ ಸೇರಿನಷ್ಟು ಇದೆ. ಅಕ್ಕಿ ಕೂಡ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹತ್ತು ಸೇರುಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇತ್ತು, ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದೆ ಕೆ. ಜಿ. ಅಕ್ಕಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ಮಾಡಿರುವುದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ಒಂದು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವರೇಜನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಈಗ ಶೇಕಡಾ ಆರೂಕಾಲರಷ್ಟು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಇಳಿಸಿರುವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದರೂ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕುವಾಗ ಬ್ರಿಟಿಷ್ಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಬಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೊ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇನ್‌ಕಂ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸಬಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು, ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್ ಕಂ ನಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡು ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೊಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಕಲ್ಟವೇಷನ್ನು, ರ್ಯಾಂಡು ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಇವೆರಡನ್ನೂ ವಜಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರೇಜ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಆದರ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸಬೇಕು.

ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ವಿಚಾರ ನೋಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಜೋನು (7) ತಿಪಟೂರು ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಂಗು ವಿಚಾರವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಶೇಕಡಾ 81 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ನವಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪನವರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೋಡುವಾಗ ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 325 ರಷ್ಟು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 295 ರಷ್ಟು ಅರಸೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 498 ರಷ್ಟು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಿಪಟೂರಿ ನಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಬೆಳೆಯ ಮಟ್ಟಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಜೋನಿನಿಂದ ಜೋನುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟು ರಿಪೋರ್ಟಲ್ಲಿ. ನಾವು ತಮಗೆ ಅಚ್ಚಾದ ಪ್ರತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ :

Mr. SPEAKER.—The figures are like this :

Type of land	*Zone No. & name*	*Area in acre*	Existing assessment on the basis of dry rate as obtaining in the locality.	Assessment as it would be with refence to dry-rates of assessment at 4 % of the average yield per acre of dry lands of 100 % classification value.
Irrigated Garden Lands.	VII Tiptur	57,479	65,526	80,470

Mr. SPEAKER.—The existing revenue is Rs. 65,000 and odd and so the proposed assessment is Rs. 15,000 more. That is all. For dry land, the figures are as follows :—

(1)	(3)	(4)	(5)
Dry land	4,07,423	4,48,450	5,91,904.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಆಗಿರುವ ವರಧಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಸೀಕೆರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಡ್ರೈ ಕ್ರಾಪ್‌ಗೆ ಶೇಕಡಾ 397 ರಷ್ಟು ವೆಟ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್‌ಗೆ ಶೇಕಡಾ 206 ರಷ್ಟು ಎಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಗಾಯತಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 425 ರಷ್ಟು ಎಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 89, 867 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆಫಿನೀಷನ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ನುಳ್ಳಾದರೆ ನನ್ನ ಮೆಂಬರ್‌ಷಿಪ್‌ಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ಹೊರಟು ಹೋಗಲು ಸಿದ್ದನಿದ್ದೇನೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ವಾಟರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ...

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಊರಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ರೇನ್ ಫೆಡ್‌ವೆಟ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಬಾವಿ ಕೆರೆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಮಾಡುವ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಇದೆ. ಡ್ರೈ ಗಾರ್ಡನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ 19 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ರೇನ್ ಫೆಡ್‌ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ರೇನ್ ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಡ್ರೈ ಗಾರ್ಡನ್, ವೆಟ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಎಂದು ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿರುವುದು ಮುಂದೆ ಇದೇ ಆಧಾರ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾರ್ಥ್ ಜೋನಿನಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾಂವ, ಉಡುಪಿ, ಪುತ್ತೂರು ಇವು ರೇನ್ ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.

Mr. SPEAKER.—The essential point is, he relies upon the previous Reports where as the Hon'ble Minister relies upon the Reports as they are going to be modified.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Both are governing factors.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಖುಷ್ಕಿ ಬಾಗಾಯಿತು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಖುಷ್ಕಿ ಬಾಗಾಯಿತಕ್ಕೆ ಡ್ರೈರೇಟ್ ಹಾಗೂ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. 15 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ 7,55,000 ಅಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 23,35,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈ ಮೂಲ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದೇ ಮುಂದೆ ಬೇಸಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ವಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಂದಾಯ ಏರಿಸುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—If this is also sent along with the report, are you satisfied ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಅದು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಇದ್ದರೂಕೂಡ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಮೂಲ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನೇ ಬೇಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಪಟನ್ಥಳ ಮತ್ತು ಮೋಚೆನ್ಥಳ ಎಂದು. ಒಂದು ಹರಿದು ಬರುವ ನೀರಿನಿಂದ ನೀರಾವರಿಯಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪಟನ್ಥಳ ಬಾಗಾಯಿತು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಶನ್‌ದಿಂದ ನೀರು ಎತ್ತಿ ತಂದು ನೀರಾವರಿಯಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೋಚೆನ್ಥಳ ಎಂದು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲವೂ ಕರ್ಣಾನಂದಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂರು ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಸಮ್ಮೋಹನಾಸ್ತ್ರ ಬಿಟ್ಟಹಾಗೆ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹ ಕಂದಾಯಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆ ರೈತನ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಜನ ಮೂರು ತರಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ರೈತ ಆಕ್ಕ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಆ ಮೇಲೆ ರಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಲ ಮಾಮೂಲು ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಮಿಷನ್ ಏಜೆಂಟರು ಧರ್ಮ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವರು ಪದಾರ್ಥ,ಕದ್ದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ತೋಟದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವಾರದು ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದೇ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೊಬ್ಬ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕ ಕೂಡದು. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಕೂಡದು. ಆದುದರಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಪುನಳ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಗತಿ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು, ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಮಾತನಾಡುವವರಲ್ಲಿ ಉತ್ಸಾಹ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬ್ಯೆಯಬೇಕೆಂದು ತಯಾರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸುದ್ದಿವದಿಂದ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕಂದಾಯ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 30 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ರಿವೈಜು ಆಗಿ 30 ವರ್ಷ ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 60 ವರ್ಷವಾಯಿತು- ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ 40 ವರ್ಷ 50 ವರ್ಷ ಆಗಿದೆ. ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಕಂದಾಯ ಏರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಂದಾಯ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಏರಿಸಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡ 60-70 ರಷ್ಟು ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಂಶ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವು. ಶ್ರೀ ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿಯವರು ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಮಾತನಾಡಿದರು, ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಚನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು. ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ಏನು ? ಆರೂ ಕಾಲು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇರುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಡಿಮೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಬಾರದು ಎಂದಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು 1880ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಯಾವಾಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರಲ್ಲವೆ ? ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸಿಜರ್ ಕೋಡ್, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಕಾನೂನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರು ! ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ

ವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ 7 ವರ್ಷ ಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನನುಸರಿಸಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಜೋನಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅದರ ಸಾರವೇನಿದೆ, ಅದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿಸಲು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳೆದ 9 ವರ್ಷ ಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಆಯಾಯಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷ ವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವೀಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ವರದಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿದೆ, ನೆಲದ ಗುಣ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಯ ಹುಲುಸು, ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇದೂ ಸಹಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತೆಂದು ನಾನೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಟಿನ ಇನ್ನಿತರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಿರಲೀ ಎಂದು ನಾವು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉಪವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಮಾಡಿದಂಥ ಉಪವಾಸದ ವೈಖರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ದಂಥವರೆಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಧಿಕ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಉಪವಾಸ ಉಪವಾಸವಾಗಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮವೂ ಕೂಡ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸಹಾ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಆ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅವರವರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನೇ ಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೋದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನರನ್ನು ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಕಾಲ ಬಂದಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಬಡತನದ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಜನರು 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ಒಳಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ನಂಕಟ ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಬಡತನ ಇವೆರಡೂ ಯಾರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ? ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ರೂಢಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸುಮಾರು 50-60 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಈಗ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಅನೇಕ ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ. ಆವುಗಳ ಹೈಕಿ ಇದೂ ಸಹಾ ಒಂದಾಗಿದೆ. ನಾವು ಹುಡುಗರಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದೂವರಾಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಸೇರು ಸಕ್ಕರೆ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 20 ಸೇರು ರಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು, ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗೊಂದು ಮಣ ಹತ್ತಿ ಇತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಧಾರಣೆಪಾಸಿಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ 10-20 ರಷ್ಟು ಏರಿರುತ್ತವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ರೈತರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ನಾವೂ ಆ ರೈತರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ನಾವು ಅವರ ಬಡತನವನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಡತನವನ್ನೂ ಅನುಭವಿಸಿ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಭವಗಳೂ ಇವೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಕಾಲ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ದುಡಿಯಬೇಕು. ನಾನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸಂಚಾರ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಜನರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ತಾವು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ 1-2 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೇನೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ನಗುತ್ತಿದ್ದರು) ನೀವು ಹಾಗೆ ನಕ್ಕರೆ ನಮಗೇನೂ ಅದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರ್ಯಾರು ಹೇಳತಕ್ಕದರಲ್ಲಿ ಏನೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜನರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲರು; ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲರು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಆ ಮದ್ಯಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರೆಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನೋಡಿ ಎಂತ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಆಣೆಕಟ್ಟಾಗುತ್ತೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ 1-2 ಸಾವಿರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಬಾವಿಗಳಿಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣ ನಮ್ಮ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಖರ್ಚು 100ಕ್ಕೆ 20 ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಗುಣ ಹಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ರೈತರಾದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿ ಇರುತ್ತೆ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೇನು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತಿಗಳಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅನೇಕ ಕೆರೆ ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, 40 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕೂ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿ ಕೇವಲ 9 ಕೋಟಿ ಎಕರೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು, ಆದರೆ ನಾವು 15 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ 5 ಕೋಟಿ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಜನರ ಆರೋಗ್ಯ ಭಾಗ್ಯದ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈಗ ಅದು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಜನರು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದ ಊಟ ಅವರು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದ ಬಟ್ಟೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗ್ಗೂ ಈಗ್ಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಜನರು ಈಗ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಬಹಳ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ತೃಪ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆಲ್ಲ ಬಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೇನೂ ಲಂಗೂಲಗಾಮು ಯಾವದೂ ಇಲ್ಲ; ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೆದರಿಸುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಅವರೂ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಡೆಸಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮಗೇನೂ ಹೆದರಿಕೆಯಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ನನ್ನನ್ನು ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಹೊಗಳಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರ್ತಿ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪನವರೇ ಬಂದು ಹೊಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ನಾಲ್ಕು ಜನರನ್ನು ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಈಗಲೂ ಅವರು ಏನುಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪನವರಿಗೆ ನಾಟಕದ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅನುಭವವಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ನನ್ನನ್ನೇ ಒಬ್ಬ ರಾಜನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಕೂಡಿಸಿ, ಕ್ಷೇಮವೇನ್ನೆ ಸಕಲ ಪ್ರಜೆಗಳೂ ಎಂದು ಹಾಡನ್ನು ಹಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ವಿದೂಷಕನ ಪಾತ್ರದ ಅನುಭವ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರಗಳ ವಿವರವನ್ನು ಪ್ರೇಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪರಿಚಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಆ ವಿದೂಷಕನ ಪಾತ್ರದವನು, ಈಗ ಬಂದವರು ನೀನು ಯಾರಯ್ಯಾ ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅವರಲ್ಲ ಒಂದು ನಾಟಕದ ಕಲೆಯಿದೆ ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ, ವಿಚಾರ ಇದು, ಜನ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತನಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾನು ಹಿಂದೆ ಬೀಳಬಾರದು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದು ತನ್ನ ಧರ್ಮ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಏನೇ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆದರೂ ಕೂಡ ರೈತ ಬುದ್ಧಿವಂತ, ತನ್ನ ಕ್ಷೇಮ ಏನು, ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಏನು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಅತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಹಜವಾಗಿ ಅವನು ಅಜ್ಞಾನಿ ಎಂದು ಅದು ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಆದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಂದು ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾವು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ರೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಂತೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. 9 ವರ್ಷ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸಭೆ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಏನು ಅನಾನುಕೂಲ ಆಗಿದೆ, ಜನಗಳ ಅಭಿಲಾಷೆ ಏನು, ಪ್ರಜೆಗಳ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಏನು, ಏನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಹಾಯವಾದೀತು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇವತ್ತು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಂದರಿಂದ ಎರಡರಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಶೇಕಡ 4ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ, ಜನಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರೈತನು ಎಷ್ಟೇ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ, ಬೆಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಅವನು ಈಗ ಕಾಫಿ, ಟೀ ಕುಡಿಯುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆ. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಹೆದರಿಕೊಂಡು ನಮಗೆ ಕಾಫಿ ತಂದುಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಆಗ ಯಾರ ಮನೆಯಲ್ಲೂ

ನಹ ಕಾಫಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ವೆಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ರೈತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ, ಟೀ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಆತನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಮಾತು, ಎಲ್ಲರ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾತು, ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅವನ ಮೇಲೆ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಬೀಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು, ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗ ಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದ ಮೇಲೆ ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಆರೂಕಾಲು ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು 4ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಯಾಯಿತೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ದಿವಸ ಅಲ್ಲ ಹತ್ತು ದಿವಸ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 3-4 ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು ಅದು ನರಾ ನರಿಯಾಗಿ ಎರಡೂವರೆ ಇದ್ದದ್ದು ಮೂರು ಆಗಿದೆ. 24 ಇದ್ದದ್ದು 31 ಆಗಿದೆ, ಎಂದರೆ ನರಾಸರಿ ಶೇಕಡ 30 ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪುಟ್‌ರೂಲ್ ಹಾಕಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ 30 ಆಗಿದೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ 33 ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 4 ಆಣೆ, 2 ಆಣೆ ಕೂಡ ಇತ್ತು. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಈಗ 6 ಆಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದರೆ 8 ಆಣೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೊಗಸಾದ ಜಮೀನು ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನವೂ ಕೂಡ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇತ್ತೋ ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ, ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಬಂತು. ಸೆಸ್ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ, ಖುಷ್ಕಿ ಮತ್ತು ತರಿ ಎರಡೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ಇಂಟಗ್ರೇಟೆಡ್ ರೇಟ್ ಇತ್ತು ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ಅವನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದ, ಇವತ್ತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಬರೀ ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತರೀ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸೆಸ್ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಕೂಡ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ: ಕಾಫೀ ತೋಟದವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಏನೋ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಎದುರುಗಡೆ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ, ಅವರಲ್ಲೇ ಬಹಳ ರಾಜಕೀಯ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋ ಏನೋ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯ, ಅದನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕವರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಆರರಷ್ಟು ಏಳರಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನ್ಯಾಯ, ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಇದೆ, ಅನೇಕರು ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಂದ ನಮಗೂ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 7-8, 10ರಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಬೀಳುವುದು ಅನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಅವರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ನಾವೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಬಹುಶಃ ಯಾರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ಏನೋ? ಅಂತೂ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನ್ನುವವರು ತೋಟಗಾರರು.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಹುಶಃ ಅವರು ನೋಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೇ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದು. ತೆಂಗಿನ ತೋಟ, ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಅಲ್ಲೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸಾವಿರ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ 200-250 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು ಇವತ್ತು 320-400 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ 3-4ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದು ಅದು ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಳಗೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದು ಹೋಗಿತ್ತು. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಜನಗಳು ಬಂದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಆಗಿದ್ದ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಡಿ. ದೇಶಮುಖ್ ಅವರನ್ನು ಕಂಡು ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಜನ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಇದೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಇದೆ, ಬೆಂಗಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಇದೆ, ಅಸ್ಸಾಂನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಇದೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸ ಬೇಕಾದರೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಅಡಿಕೆಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮತ್ತು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದೆ, ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಒಂದು ಪೌಂಡ್ ಅಡಿಕೆಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇಂಪೋರ್ಟ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕಿದರು. ಆ ರಾಗಾಯ್ತು ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಾರರು ಯಾವ ಬಡತನದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೋ ಅದು ಹೋಗಿ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 4 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಮನುಷ್ಯ 16 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು, 16 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ 60 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು ಏನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಲ್ಲ. ಅವರೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನನಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಕೊಡೋಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಡಿಕೆ ತೋಟದವರೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಬೇಕಾದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಉಳಿದಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ನೀರಾವರಿ—ವಿಚಾರ. ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎಂಬ ಭಯವಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನರ್ವೀಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆ ಕೆಳಗೆ 3—4 ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಫಸಲು ಅಂದರೆ ಏಕ್ ಸಾಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಇದ್ದು ಒಂದೇ ಫಸಲು ಬರುವ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎರಡು ಬೆಳೆಯಾಗುವ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ರೈತರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಉಳಿದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗುವ ಕಡೆ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನೀರು ದೊರೆಯುವ ಕಡೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 25 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಿಲ್ಲದಂತೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕುವಾಗ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆ ಕೆಳಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 25 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು. ನೀರಾವರಿ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವವರಿಗೆ ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ಅನುಕೂಲಸ್ಥರಾದರೂ ಒಂದೇ ನಮನೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಮದ್ರಾಸು, ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ದರವಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬಾಗಿದೆ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸರಾಸರಿ ಏನು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು, ಸುಮಾರು 5 ರೂಪಾಯಿ ನಿಂದ 25 ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಸ್ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಸರಕಾರ ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಿಷ್ಕಲ್ಮಷ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವವರು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅನೇಕ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಮತ್ತೊಂದು ಭೂಕಂದಾಯ ಬರುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ, ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಬಿಲ್ಡೀನು ಬರುತ್ತದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಯ್ತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಸಂಶಯಪಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಸಂಶಯಾತ್ಮ ವಿನಶ್ಯತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಂಬದವರು ಕೆಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಆದರೆ ಇದಿಷ್ಟೇ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಐದಲ್ಲ—ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು

ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 2—3 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಹಣವನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಆವಶ್ಯಕ. ಬರೀ ಕಂದಾಯದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ಜಾಸ್ತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೂಣೆ ಹೇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಹೊರಲು ಶಕ್ತಿ ಬರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಹಣ್ಣು ಕಾಯಿ ಇಲ್ಲದೆ ವರ ಕೇಳಿದರೆ ಹಣ್ಣಿಲ್ಲ, ಕಾಯಿಲ್ಲ, ವರ ಇಲ್ಲ ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಎನ್ನುವಂತೆ ಹಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೊಡದೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಎಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ನಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಯೋಗ್ಯ ಸಾಧನ. ಒಂದು ಬೇಳೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿದರೆ ರೈತರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ದಿವನ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಪ್ಲಾನಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗ ರೈತರಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಹ ರೈತರು ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಬ್ಬು, ರೇಷ್ಮೆ, ಹತ್ತಿ, ಸೆಣಬು ಹೀಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆದಹಾಗೆಲ್ಲಾ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ. 4 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಟನ್ ಕಬ್ಬಿದ್ದುದು ಈ ದಿವನ 60 ರೂಪಾಯಿಯಾಗಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂದು ಬೆಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಧಾರಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಾರದು, ಬಡವರು ಅಂಥವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳೆಯದಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ರೀತಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ಈ ಎರಡೂ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಗ್ಯ ಬೆಲೆ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕಲವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸರಕಾರ ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಎಂಬುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೇಕಡ ಅರೂಕಾಲರಂತೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಹುದೆಂದು ಸೇಕಡ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. 15 ದಿವನ ಒಂದೇ ನಮನೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ದರವನ್ನು ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸೇಕಡ ಒಂದರಂತೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬಾರದು, ಹೊರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗದಂತೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವ ಕಡೆ, ಒಂದಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ಕಡೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು, ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಫಿ, ಅಡಿಕೆ, ತೆಂಗು ಬೆಳೆಯುವವರು ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ಜನರಿರಬಹುದು. 2 ಕೋಟಿ 70 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹಗಲೂ ರಾತ್ರಿ ದುಡಿಯುವ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಮೊದಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಡಿಕೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ಬೆಳೆ ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಂದಾಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಕ್ಷಣ ತೆಂಗನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತೆಂಗು ಮತ್ತು ಅಡಿಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆದರೆ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದೆಂಬ ನಂಶಯವಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ಯೋಗ್ಯ ಬೆಲೆ ದೊರೆಯಬೇಕು.

ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವನ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಿಂದ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸಿನಿಂದ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾದೀತು, ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾದೀತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ನೋಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಆದೀತು, ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಆದೀತು ಎಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನನ್ನ ಆತ್ಮ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ, ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಬಡ ರೈತ, ಏನೂ ಬಾರದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ವರ ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೊ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಇವತ್ತು ನೆರವು ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಯಾವ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.....

ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತ ಇದು ರ್ಯಾಷನಲ್ ಆಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪನವರು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿ ರ್ಯಾಷನಲ್ ಆಲ್ಲ. ಆ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನವೆಷ್ಟು, ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿತ್ತು, ದಬಾವಣೆ ಪದ್ಧತಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹುಶಃ ಈವಾಗಲೇ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಬೆಳೆಯ ಫಸಲು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತೆಂಗಿನ ತೋಟವಲ್ಲಿ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಬಂದರೆ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ 800 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡ ಬರಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಆಡಕೆ ತೋಟವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಣ್ಣನ ಹೊಲ ಇದ್ದಷ್ಟು ಫಲವತ್ತಾಗಿ ತಮ್ಮನ ಹೊಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೆಲ್ಲ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನೋಡತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳು. ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಾತು. ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭೂಗುಣ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಮೊದಲನೆಯಸಲ. ಇರುವ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರಿಮಾಡಬೇಕು.

ಕಂದಾಯ ತೆಗೆದು ಬಿಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಮೇಲೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಡ. ರೈತರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುವವರೆಗೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಖಂಡಿತ ಹಾಕಬೇಡಿ, ಅವರಿಂದ ರೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಿದ್ಯಾವಂತರು ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆ. ರೈತರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಕೂಡ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹುಜನ ನಂಜಪ್ಪನ ರುಂಜು ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ರೈತನ ಮೇಲೆ, ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವವನ ಮೇಲೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವನು ವಿದ್ಯಾವಂತನಾಗುವವರಗೂ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರೈತ ವರ್ಗವನ್ನು ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಸ ಬಾರದು. ಎಕರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ರೈತ

ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಭಾರಿ ಕುಳಗಳಿಗೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ ರೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಂಥವರ ಹತ್ತಿರ ವನೂಲ್ಮಾಡಲ. ಈಗಿನ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿನಿಯಮ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ನರಿ ಮಾಡೋಣ.

ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ಕೋಟಿ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಬಡವರದು. ಅದು ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು. ನೂರಕ್ಕೆ 99 ಜನರಲ್ಲಿರುವುದೆಲ್ಲ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು. ಈಗಿನ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 250 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನಿಂದ 240 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನದ ಸೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ 312 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸೇಕಡ 29ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 29 ಪೈಸೆ ಮಾತ್ರ ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವವನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ 29 ಪೈಸೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಡಮೆ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಬದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಂದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕವಾಗಿ ಕುಮ್ಕಿ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ಸೇಕಡ 20-25 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ 29 ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಡವರ ಭೂಮಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿರುವುದು. ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಇದಕ್ಕೆ ಖುಷ್ಕಿ ದರಗಳನ್ನೇ ಹಾಕಿದೆ. ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್‌ಗೆ ಸೇಕಡ 41 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 24 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಂಗಿನ ತೋಟಗಳು ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 391 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟವಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ 5 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಭೂತ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭೂತವೂ ಇಲ್ಲ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳು ಹುರುಳಿ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಂಟೆ ಬಚ್ಚಿಟುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಏಳುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಒಂದು ಪದ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

ರೇವಣ ಸಿದ್ದ
ಪದೇ ಪದೇ ಎದ್ದ
ಕೆಲ ಸಲ ಗೆದ್ದ
ಅನೇಕ ಸಲ ಬಿದ್ದ
ಕೆಲಸಲ ಪೆದ್ದ
ರೇವಣ ಸಿದ್ದ.

ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹುರುಳಿ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಂಟೆ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ ಕೆಲವರು ಹುರುಳಿ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಂಟೆ ಹೇಗೆ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿದರಂತೆ. ಹುರುಳಿ ಹೊಲ ಇಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರಂತೆ ಅದರೂ ಕೆಲವರು ದೊಣ್ಣೆ ಹಿಡಿದು ಓಡಿಸಿದರಂತೆ. ಇದು ಹಾಗಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದು ಕೇವಲ 29 ನಯಾಪೈಸೆಗಳು. ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ 1 ರೂಪಾಯಿಗೆ 29 ನಯಾಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪನವರು ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಶೇ. 20ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 1 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವವರು 1–50 ನಯಾಪೈಸ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ 50 ನಯಾಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಒಂದಕ್ಕೆರಡರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಅಭ್ಯಾಸ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಡಬ್ಬಲ್ಲಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಟ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಡಬ್ಬಲ್ಲಾಗಿ ಕೊಡುವುದು ಅಭ್ಯಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಕೇಳಿದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬದಲು 1—20 ನಯಾಪೈಸೆ ಕೊಡುವಷ್ಟು ದಡ್ಡನಲ್ಲ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ರೈತ ಇಂತಹ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಮರುಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬುದ್ಧಿ ಇದೆ. ಇವರ ಪ್ರಚಾರದಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಪೆಟ್‌ರೇಟ್ಸ್ 5 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದೆ. 2 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಈ 5 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ 7—8 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಕಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆಲ್ಲ ಕಂದಾಯ ಒಂದಕ್ಕೆ 200-300ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ವಾದ ಮಾಡುವವರು ವೆಸ್ಟೆಂಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇರುವವರು. ಬಡವರ ಅಂದರೆ, ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ ಇರುವವರು. ಅಂತಹವರಿಗೆ 29 ನಯಾಪೈಸೆ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಶೇ. 90ರಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬಡವರ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ವೆಟ್‌ಗಾರ್ಡನ್, ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ಸ್ ಇರುವುದು ಬರೀ ಶ್ರೀಮಂತರ ಹತ್ತಿರವೇ. ವೆಸ್ಟೆಡ್ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವರೆಲ್ಲ ಖದೀಮರು. ಅವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕಂದಾಯವಿದ್ದರೆ ಇವರು ಏಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡರೆ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶೇ. 45ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಡ್ರೈ ಇರಿಗೇಟೆಡ್, ವೆಟ್ ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್, ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಕೊಂಡರೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ 3 ಕೋಟಿ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದೀತು. ವಾಟರ್ ರೇಟ್ 50 ಲಕ್ಷದವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲವೂ 4 ಕೋಟಿ 42 ಲಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. 1 ಕೋಟಿ 42 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಶೇ. 45ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಶೇ. 25ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಪಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಬೇರೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆ ? ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್‌ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 29ರಷ್ಟು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಲೆನಾಡು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಿರೀಟವಿದ್ದಹಾಗೆ. ಮಲೆನಾಡಿನ ಪಲ್ಸಸ್, ಅದರಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಂಬಾರ್ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಪದಾರ್ಥ, ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಮಲೆನಾಡಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್, ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್, ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ಗಳಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಖಾನಾಪೂರ್, ಬೆಳಗಾಂ, ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಚಿಕ್ಕ ಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಮಂಚ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಮಂಚದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಲೆನಾಡು ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಡ್ರೈ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶೇ. 20ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವವರು 1 ರೂಪಾಯಿ 20 ಪೈಸೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಬತ್ತವೆರ್ನಾ ಇಲ್ಲಯೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷ್ ಇಲ್ಲಯೇ ಇದೆ. ಕಾಫಿ, ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಗಿದ್ದ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಆಲ್ಲ ಎಕರೆಗೆ 2 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿಗೆ ಡ್ರೈರೇಟ್ 2 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹಾಕಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಕಾಫಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ. 80 ಭಾಗದಷ್ಟು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಳೆಯುವುದಾಗಿದೆ. 80 percent Indian Coffee is grow in Mysore 80 per cent Indian Silk is grown in Mysore 99 per cent Gold is got in my area ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದವರೂ ಸಹ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೇಷ್ಮೆಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಧರ್ಮ. That is the pride of Mysore. 80 per cent of Indian Coffee is grown in Mysore. ಇದರಿಂದ 30-40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫಾರೆನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮಲೆನಾಡಿನ ಕಿರೀಟವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಫಿ, ಮೈಸೂರಿನ ಕಿರೀಟವಾಗಿರತಕ್ಕ ರೇಷ್ಮೆ—ಈ ಎರಡು ಬೆಳೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ರಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. Coffee is the pride of Mysore ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಯುವವರು ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು they take such land which is almost useless. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಅಡರಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಳೆ

ಯುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಳಿಜಾರು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಮಾಡಿಟಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬರುವ ಫಾರೆನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಫಾರೆನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜು ಇದರಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸೆರಿಕಲ್ಚರನ್ನು ಶೇ. 80 ಭಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. Sericulture will be treated as dry land, ಮಲ್ಬರಿ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್‌ಗೆ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಮಲ್ಬರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಶೇ. 660 ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡ್ರೈನಲ್ಲಿ ಶೇ. 29ರಷ್ಟು ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ವೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೇ. 42ರಷ್ಟು ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಶೇ. 41ರಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ರೇನ್‌ಫೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೇ. 30ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್‌ನಿಂದ ಶೇ. 200ರಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳಿಂದ ಶೇ. 660ರಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ 36 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಅದೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳವರಿಗೆ ಶೇ. 660ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿರುವುದೂ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರನ್ನು ಹ್ಯಾಂಗ್ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಅದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ನಮ್ಮೆದುರಿಗೇ ನುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿಯವರು ಏಕೋ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಳಬಾರದ ವಿಷಯುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್. 3 ಲಕ್ಷ 91 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟೆಕ್ಕೊಪ್ಪೋಡಿಯಾ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಫಿಗರ್ಸ್ ನೋಡಿ. You must compliment me, ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ವೆಟ್, ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಎಷ್ಟು, ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು ಯಾವುದೋ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾನು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ! ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ 3 ಲಕ್ಷ 90 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ಪತ್ತಿ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. Proposed rate 5 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷದಿಂದ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. It works out at 33 per cent.

6-00 P.M.

ರೈನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಇದು ಯಾವ ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ಕೂಡ ಈಗ ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ರೈನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ 14 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇದೆ. ಅದೇ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 13,000 ಎಕರೆ ಇದೆ. ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ 300 ಎಕರೆ ರೈನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ಸ್ ಇದೆ. ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ 200 ಎಕರೆ ಇದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ 15,000 ಎಕರೆಗಳಿವೆ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿವೆ. ತರೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿವೆ. ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿ 40 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇದೆ. ಪುತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ 5,000 ಎಕರೆಗಳಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ರೈನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಠಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಪಟಸ್ಥಳ ಎಂದು ಇದೆ. ಮಠಸ್ಥಳ ಗಾರ್ಡನ್ ಎಂದರೆ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಎಂದರೆ ಬಾವಿಯಿಂದ ಪಂಪ್, ಕಪಿಲೆ ಇವುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪಟಸ್ಥಳ ಎಂದರೆ ಹರಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನರೆಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಖುಷ್ಕಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸ ರಾಗುವುದು. 30 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿ ರಿವಿಜನ್ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಕಂದಾಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಮೋಸ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಇರುವ ವಿಷಯವನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮ್ಮನ್ನೆ ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈಗ 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಅಲ್ಲಯೇ ಇದ್ದೀರಿ. ನೀವೇ ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿರಿ. ನಾವೂ ಕೂಡ ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೇ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಂದ ವೋಟು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪನವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕುರಿತು ಇವರಿಗೆಲ್ಲೋ ಗ್ರಹಚಾರ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೂ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು 50 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಬಹುಶಃ ಆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ತಾತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ರೈತ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 40 ಸೇರು ರಾಗಿಯನ್ನು ಮಾರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ರೈತ ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ರಾಗಿಯನ್ನು ಮಾರಿ ಅವನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 15 ಸೇರು ರಾಗಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಧಾನ್ಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿತ್ತು, ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 15 ಸೇರು ರಾಗಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆ 15 ಸೇರು ರಾಗಿಯನ್ನು ಮಾರಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಈಗ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಬರುವ ಎರಡು ಕೋಟಿ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯದ ಬದಲಿಗೆ 30-40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆಹಾರದ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿದಷ್ಟು ರೈತನಿಗೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನವರು ಆಗ ರೈತರು ಜಮೀನಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಧಾನ್ಯವನ್ನ ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೂ ನರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮ್ಮನ್ನೆ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಅಪಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯವೇನು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೋಲಾರದ ಜನಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲರುವುದನ್ನೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲರುವುದನ್ನೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕೆ ಡ್ರೈರೇಟು ಕೂಡ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತದ ಚಿತ್ತೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ರೇಟು ಇದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೇಟು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಎರ್ಲಾ ಒಂದೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲರುವ ಚಿತ್ತೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಜಮೀನಿಗೆ ಏನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೇ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲರತಕ್ಕ ಲಿಂಗೇಗೌಡರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ? ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಹೇಳೋಣ. ಆಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೇಟುಗಳೇ ಇವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ರೈತರಿಗೆ ಜವಾಬು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನುಮೇಲಾದರೂ ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಲಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಪಾಡು ಕಾಗದದ ಹುಲಿಯಂತಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವು ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೊಂದು ಕವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

"ರೇವಣ ಸಿದ್ದ
ಪದೇ ಪದೇ ಎದ್ದ
ಕೆಲ ನಲ ಗೆದ್ದ
ಅನೇಕ ನಲ ಬಿದ್ದ
ಕೆಲಸೆಲ್ಲಾ ಪೆದ್ದ,
ರೇವಣ ಸಿದ್ದ."

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—(ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಎದ್ದು ನಿಂತು)

"ಭರೇ-ಭರೇ ಕಿಟ್ಟ
ಹಳ್ಳಿಗೆ ಬಾ ಕಿಟ್ಟ."

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—(ನನುನಗುತ್ತಾ)

"ಬರ್ತೀನಿ-ಬರ್ತೀನಿ"

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—

"ಹಳ್ಳಿಗೆ ಬಾ ಕಿಟ್ಟ
ಹಾಕೊಲ್ಲ ಹಿಟ್ಟ"
ಕಂದಾಯ ಕೇಳೋಕ್ಕೊಲ್ಲ ಕಿಟ್ಟ
ಕೈಗೆ ತಗೊಳ್ತಾರೆ ಲಟ್ಟ."

Mr. SPEAKER.—I will now put the Resolution to the Vote of the House. The question is :

"That in the official resolution moved in pursuance of sub-section (1) of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, after the figures and words "26th February 1965", the following words shall be inserted, namely :—

"as modified by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965, subject to the following modifications, namely :—

(1) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports but subject to the provisions of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964 as amended by the Mysore Land Revenue (Amendment) 1965 (hereinafter in this Resolution referred to as the said Act), where any land, which is dry land falling within the category of sub-item (i) of the definition of "dry land" contained in item (a) of Explanations in clause (8) of section 2 of the said Act and in which mulberry crop can be grown, has been classed as garden land in the said settlement Reports, such land shall, except where it is classified as dry garden land under any law repealed by section 202 or any law in force at any time before the commencement of said Act, be classified as dry land for the purposes of the Said Act and assessed accordingly ;

(2) Notwithstanding anything contained in the said, Settlement Reports, in respect of land which is plantation land as defined in item

(MR. SPEAKER)

(d) of Explanations in clause (8) of section 2 of the said Act, steps be taken for the classification of such land as plantation land and for the determination of assessment and settlement of land revenue in accordance with the provision of the said Act."

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, my amendment may be put to vote.

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote. The question is:

"That in page 3 of the Official Resolution after item—

"Revision Settlement Report of Zone No. VII" the following proviso shall be added :—

"Provided that the maximum standard rates of assessment proposed do not exceed the maximum standard retes now existing in all classes of lands, *viz.*, Dry, Wet and Bagayat."

The amendment was negatived.

Those in favour will say 'Aye'—

Those against will say 'No'.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I claim a division.

(The Division Bell rang; the House divided.)

Mr. SPEAKER.—Division Results: For—59

Against 27.

I will put the main resolution to the vote of the House. The question is :

'In the official resolution moved in pursuance of-section (1) of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, after the figures and words "26th February 1965", the following words shall be inserted, namely :—

"as modified by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965, subject to the following modifications, namely :—

(1) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports but subject to the provisions of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964 as amended by the Mysore Land Revenue (Amendment) Act, 1965 (hereinafter in this Resolution referred to as the said Act), where any land, which is dry land falling within the category of sub-item (i) of the definition of "dry land" contained in item (a) of Explanations in clause (8) of section 2 of the said Act and in which mulberry crop can be grown, has been classed as garden land

in the said settlement Reports, such land shall, except where it is classified as dry garden land under any law repealed by section 202 or any law in force at any time before the commencement of said Act, be classified as dry land for the purposes of the Said Act and assessed accordingly ;

(2) Notwithstanding anything contained in the said Settlement Reports, in respect of land which is plantation land as defined in item (d) of Explanations in clause (8) of section 2 of the Act, steps be taken for the classification of such land as plantation land and for the determination of assessment and settlement of land revenne in accordance with the provision of the said Act." '

The motion was adopted.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is that all ? (Because those agains were only 27).

Mr. SPEAKER.—Next time if the Hon'ble Member repeats it, I wil ask him to apologise to the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನರಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಮುಃ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ತರಹ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ರೆವಿನ್ಯು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇರೆ ತರಹ ಹೇಳಿರುವುದ ಅವರ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ನರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ; ರೈತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಾತ್ಸಾರ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳು ನಿರಾಶಾದಾಯಕ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ತರ ಇಡೀ ರೈತ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅನಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಕುಠಾರಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೋಲ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಿ, ಡಿವಿಶನ್ ಕೇಳಿದ ನಂತರ ನಭಾತ್ಯಾಗವೆ ?

(The Opposition staged a walk out).

Mr. SPEAKER.—We shall adjourn the half-an-hour discussion to some other day. The House will now adjourn *sine die.*

———

The House adjourned sine die *at Fifty Minutes past Five of the Clock.*

———

VD 5066—GPB—500—17-9-1965